

حملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں۔

EVANGELICAL LITERATURE SOCIETY  
P. O. BOX 8887  
RADDAR POST OFFICE  
KARACHI - 7471  
TE: 72256

# پیشیت و اشتراکیت

پروفیسر سمر ویل ڈی چند

ایم۔ اے (پنجاب) ایم۔ ٹی۔ ایچ (پرنسٹن یو۔ ایس۔ اے)

محققہ لاجیکل سینٹری گوجر لٹریچر

اگست ۱۹۸۱ء

قیمت دس روپے

تعداد ۵۰۰۰

بار اول

# انتساب

کلیسیائے پاکستان کے دانشور اور محنتی پاسبان  
عالی جناب آرچبڈ ٹیکن جوزف عالم گل صاحب کے  
نام

**HAROON NAJAM**  
Future Colony, Landhi  
Karachi-22

# فہرست

دہلیز  
تقاریط

پہلا باب	کارل مارکس اور اشتراکیت
دوسرا باب	اشتراکیت عملی حقیقت کے آئینہ میں
تیسرا باب	مذہب و اشتراکیت
چوتھا باب	مسیحیت و اشتراکیت کا نظریاتی موازنہ
پانچواں باب	سوویت یونین میں کلیسیا کی ایذا رسانی
چھٹا باب	اشتراکیت اور کلیسیا کی ذمہ داری



## دہلیز

زیر تصنیف مقالہ "مسیحیت اشتراکیت" اشاعت کے آخری مراحل میں ہے، لیکن اس خیال نے اس وقت جنم لیا جب میں ۱۹۷۷-۷۸ء میں پرنسٹن سینمری (یو۔ ایس۔ اے) میں زیر تعلیم تھا۔ وہاں مشرقی راسخ الاعتقاد کلیسیا کے ایک پریسٹ جو روس میں چھ سال سینمری میں ٹھہرتے رہے، میرے ہم جماعت تھے۔ اُن کی رفاقت سے میں نے اشتراکیت کے مسیحیوں سے غیر انسانی سلوک کی بہت سی معلومات حاصل کیں۔ ۱۹۸۰ء کے اوائل میں افغانستان میں سوویت یونین کی ہیمانہ مداخلت سے انصاف اور انسانیت کے ہمدردوں کی سیاہ کاریاں قریب سے نظر آنے لگیں۔ ہمارے ملک کی سرحد کے اُس پار اشتراکیوں کے قیام سے یوں محسوس ہو رہا ہے گویا اشتراکیت اپنے خونی ہاتھوں سے پاک سرزمین کے دروازوں پر دستک دے رہی ہو۔ ملک دشمن پاکستانیوں کی اشتراکی ممالک کے تعاون سے تخریب کاریاں اور ان کے اخباری بیانات ہمارے اندیشوں کی تصدیق کرتے ہیں کہ اشتراکیوں کے ہمارے ملک کے لئے کیا عزائم ہیں۔

ب

۱۹۸۰ء کے اواخر میں سینمری فیکلٹی نے مجھے سینمری کے طلباء کو "مسیحیت اشتراکیت" کے موضوع پر درس دینے کے لئے کہا۔ اب مجھے مخصوص پروگرام کے تحت اس کا مطالعہ کرنا تھا۔ میں نے جون جوں اس کی تحقیق کی، توں توں اشتراکیت کے کھوکھلے دعاوی، فریب کاریاں اور انسانیت کش ہتھکنڈوں کے راز مجھ پر افشا ہونے لگے۔ غریبوں، مزدوروں کے دکھ درد کی آڑ میں اہل روس کے اپنے استحصالی عزائم ہیں اور وہ مختلف ممالک کو اشتراکیت کے جھنڈے تلے لا کر انہیں مغربی سامراج کی طرح نوآبادیات کے طور پر استعمال کرنا چاہتے ہیں۔ مذہب کے سلسلہ میں اُن کا رویہ یہ ہے کہ مذہب کے پرستاروں کا خدا پر ایمان نہ رہے، بلکہ اُن کی نگاہیں ماسکو پر مرکوز کی جائیں۔

افسوس کا مقام ہے کہ اشتراکیت کے موضوع پر تنقیدی زاویہ نگاہ سے بہت کم مواد موجود ہے۔ صرف یہ کہہ دینا کہ اشتراکی کافر ہیں کافی نہیں، بلکہ اُن کے کفر کی حقیقت اور ان کے کافرانہ عمل کی نشاندہی اہل ایمان کے لئے ضروری ہے۔ اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ سیاستدانوں اور اہل اقتدار کے علاوہ اہل قلم بھی ان لاخدا نظریات کی تردید میں اپنے افکار کا اظہار فرمائیں، تاکہ پاکستانی قوم کو اشتراکیت کی فریب دہی سے آگاہ کیا جاسکے۔ یاد رہے کہ اشتراکیت روٹی، کپڑا اور مکان کا دعوے اور وعدہ کرتی ہے، لیکن اس کے عوض اس کا ایماندار سے یہ تقاضا ہے کہ وہ اپنے خالق اور پروردگار کے وجود سے انکار کر دے اور صرف



(۳) مذہب و اشتراکیت (۴) مسیحیت و اشتراکیت کا نظریاتی موازنہ۔  
(۵) سوویت یونین میں کلیسیا کی ایذا رسانی (۶) اشتراکیت اور کلیسیا کی ذمہ داری چھ ابواب میں منقسم ہے۔

پہلے باب میں مصنف نے نظریۂ اشتراکیت کے سوانح حیات سپرد قلم کرنے کے بعد جدید نظریۂ اشتراکیت کے داغ بیل پڑنے کی نشاندہی کی ہے اور اس امر کی وضاحت کی ہے کہ نظریۂ اشتراکیت کی بنیادیں فلسفہ جدید کے نظریہ جدلیاتی مادیت پر استوار ہوئی ہیں۔

اس نظریہ کے اعتبار سے مادہ ازلی وابدی اور قائم بالذات ہے، لہذا ہستی ذات باری تعالیٰ کا عقیدہ مجذوب کی بڑ ہے۔ روح فانی ہے، لہذا حیات انسانی قبر کی تاریکیوں میں الجھ کر رہ جاتی ہے۔ گویا حیات بعد الممات سراب محض ہے۔ چنانچہ انسان پر واجب لازم ہے کہ وہ اسی عارضی زندگی کو معیاری و مثالی بنائے۔ جدلیاتی مادیت کی رو سے یہ حیات مستعار، عالمگیر مساوات، غربا کے عدم استحصال اور غضب جائیداد اور لادینیت ہی سے معیاری و مثالی ہو سکتی ہے۔ معاشرہ اشتراکیت کے نفوذ ہی سے کمال و عروج کی جوشیوں کو چھوٹنے لگتا ہے۔

لیکن کائنات کا سرسری سا مشاہدہ و مطالعہ اس حقیقت کو  
 عیاں کر دیتا ہے کہ مادہ اور حرکت یا مادہ اور تفسیر لازم و ملزوم ہیں  
 اور جو شے متغیر ہو حادث ہے اور جو حادث ہے وہ قائم بالذات  
 نہیں۔ اور ہر وہ شے جو قائم بالذات نہ ہو اور حادث ہو اسے عدم  
 سے وجود میں لانے کے لئے کسی وجودِ اعلیٰ کی ضرورت لاحق ہوتی

ایچ پی وی - جنسی منتقلی

انگھڑا۔ انگھڑی کے لئے ہر وقت آگیا کرتا  
کرتا تھا کہ وہ اس کی طرف سے آگیا کرتا تھا  
وہ بھی یہی ہے۔ یہ تو ایک ہی جگہ پر آگیا کرتا تھا  
نہیں چلا کرتا تھا۔ اب اس کی طرف سے آگیا کرتا تھا۔



ہے اور یہ وجودِ اعلیٰ ہی ذاتِ باری تعالیٰ ہوگی جو ہر اعتبار سے کامل اور غیر محتاج اور وجودِ حقیقی ہے۔

انسان چونکہ غیر کامل اور ناقص و محتاج ہے، اس لئے وہ اپنی مساعی جمیلہ سے نہ تو معیاری معاشرہ کی تشکیل کر سکتا ہے اور نہ ہی عدل و انصاف کو بروئے کار لا سکتا ہے۔ صرف ذاتِ کامل ہی انصافِ کامل کو معرضِ وجود میں لا کر تمام ستم رسیدوں اور مظلوموں کا انصاف کر سکتی ہے، لہذا انصاف کا ایک دن مقرر ہے اور یوم الدین یا یومِ آخرت ایک حقیقت ہے۔ مزید برآں یوم الدین اور توحید کا تصور ہی ایک مثالی و معیاری معاشرہ کی تشکیل میں مدد و معاون ہو سکتا ہے نہ کہ نظریۂ اشتراکیت۔

عالمِ بو قلموں کی رنگارنگی اور تنوع اور کثرتِ خارجی میں بے مثال و عدیم النظیر وحدت اور لاثانی مساوات و برابری اور لا جواب توازن و اعتدال پایا جاتا ہے۔ اب انسان اگر اس تنوع و رنگارنگی اور بو قلموں و گوناگوں کیفیات کو ملیا میٹ کر کے مصنوعی و جعلی و وضعی وحدت و مساوات کے قیام کا قصد کرے تو اس کا رخانہ قدرت کا سارا نظام بگڑ جائے، حسن کائنات عنقا ہو جائے اور فطرت کی ساری رعنائیاں اور دلکشیاں مفقود ہو جائیں۔

حق ملکیت مومہت کبرائے نظامِ جاہلِ اقدانِ قدرت ہے، دستور ملکیت و مملوکیۃ تقاضائے فطرت ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ اگر تقاضائے فطرت اور قانونِ قدرت کو داغدار کیا جائے تو دنیا کی ترقی و پیش رفت کے دریا تھم جائیں، پھولوں پر شبنم کا ترشح رُک

جائے اور کلیوں کی بوباس اڑ جائے اور کارخانہ فطرت پر موت کا سا سکوت طاری ہو جائے۔

نظریۂ اشتراکیت سائنسی نہیں، اس کے نزدیک نظریۂ تاریخ کلی نہیں جڑی ہے۔ اس کی روشنی میں مذہبی عقائد، محبت و حب وطن خدمتِ خلق اور سخاوت و ایثار کے چراغِ کتاب بلکہ بے آب ہیں۔ اشتراکیت پیٹ کا مذہب ہے، روحانیت سے جسے کوئی سروکار نہیں۔

مصنفِ موصوف نے اپنے شاہکار میں اشتراکی نظام، حکومت پارٹی کی تنظیم، اقتصادی نظام، اقتصادی اثرات اور سیاسی نظام کی ایٹنہ داری بھی کی ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ نظریۂ اشتراکیت مذہب سے لاکھ انکار کرے تاہم وہ مذہب سے رہائی حاصل نہیں کر سکتا کیونکہ لادینیت بھی ایک مذہب ہے۔ مذہب اور دین کی اہمیت و افادیت سے کسے انکار ہوگا لیکن اصلی و حقیقی دین الہامی و آسمانی دین ہی ہوگا۔ اس کی کتابِ کامل کتاب اور اس کی نبوتِ کامل نبوت ہوگی اور وہ تمام زمانوں کے لئے مشعلِ راہ ثابت ہوگی۔ وہ مذہب جو انسان کی داخلی کاوش کا ثمرہ ہوگا، اغلاط و باطل کا مجموعہ ہی ہوگا۔ الہامی و آسمانی دین مادیت و روحانیت ظاہریت و باطنیت اور دنیا و آخرت کا جامع ہوگا اور اس میں زندگی کے دونوں پہلوؤں کے ارتقاء و پیش رفت کے لوازم فراہم ہونگے۔ دین اشتراکیت دینِ مادیت ہے۔ لہذا روحانی اطمینان بخشنے سے قاصر ہوگا، اور کمالیت سے خالی و محروم۔



مُصَنَّف چونکہ مسیحی علم الہیات کا عالم ہے۔ لہذا اُس نے بڑی جامعیت سے مسیحی عقائد کے محاسن و کمالات کا جائزہ لیتے ہوئے معاشرہ کے فلاح و بہبود اور روحانی و مادی ترقی و پیش رفت کی وجہ اور علتِ مسیحیت کو گردانا ہے، اور مسیحی نظریہ جائیاد کی کما حقہ توضیح کی ہے کہ حصولِ جائیاد ہر انسان کا فطری حق ہے۔ یہ نعمت خداوندی ہے، یہ حقوق اللہ اور حقوق العباد کے ادا کرنے کا وسیلہ ہے۔ رفاہِ عامہ اور ہمدردی انسان کے مسیوں امور اس سے سرانجام پاتے ہیں اور بالکل یہی نظریہ دین اسلام کا ہے، لیکن نظریہ اشتراکیت ہر انسان کو حتیٰ جائیاد سے محروم کر کے قانونِ الہی اور فطرتِ انسانی کی بیخ کنی کے درپے ہے مصنف نے سوویت یونین میں اشتراکیت کے ماتحتوں کلیسیا کی ایذا رسانی کا تفصیلی جائزہ پیش کیا ہے اور آخر میں اس ہولناک انقلابی فلسفہ سے نپٹنے کے لئے اجتماعی اور انفرادی اصول پیش کئے ہیں۔

سیلابِ اشتراکیت چار سُرواں دواں ہے۔ اسکی خونچکانیاں اور تباہ کاریاں سب پر عیاں ہیں۔ لہذا اسلام اور اہل مسیحیت کے غیر متذہب اصحابِ قلم پر واجب و لازم ہے کہ وہ اپنے ادب پاروں سے اس کے سد باب کے لئے کمر بستہ ہوں۔

پروفیسر یوسف حبیل

ایم۔ اے (عربی، اسلامیات) - فارسی - اردو (پنجاب)

ایم۔ اے۔ ایل (پنجاب)

\*\*\*\*\*

کلیسیا میں خداوند نے اپنے جلال کے لئے مختلف لوگوں کو مختلف نعمتیں دی ہیں۔ تاریخِ کلیسیا کے ادائل ہی سے اہل قلم ایمانداروں نے مخالف مسیحیت بدعتوں کی نشاندہی کی، تاکہ ایمانداران کی غلط بیانیوں سے گمراہ نہ ہو جائیں۔ بیسویں صدی میں مخالف مذہب بدعت اشتراکیت نے اپنے ظلم و تشدد سے انسان کو ہراساں کر رکھا ہے۔ بعض لوگ اس کے اقتصادی نعروں اور وعدوں سے اس کے دامِ فریب میں پھنس جاتے ہیں۔ لیکن جب کسی ملک پر اشتراکیت کے بادل چھا جائیں تو وہاں کے شہری اس کی پابندیوں سے گھٹن سی محسوس کرتے ہیں اس سے انسان کی آزادی سلب ہو جاتی ہے۔ اسے ہر ایک شخص اشتراکی جاسوس نظر آتے۔ حتیٰ کہ کلیسیا میں اسی شک کی بنا پر باہمی اعتماد کے اٹھ جانے سے کلیسیا کی رفاقت پریشان ہو جاتی ہے، خاندان میں والدین اپنے بچوں سے آزادانہ بات کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ غرضیکہ خاندانوں، سماج اور ارکانِ کلیسیا میں عدم اعتماد کی دیوار کھڑی ہو جاتی ہے۔

مجھے فخر ہے کہ زیر تصنیف مقالہ مسیحیت و اشتراکیت کے مصنف پروفیسر سمویل۔ ڈی چند کا تعلق میری ڈیپارٹمنٹ سے ہے۔ انہوں نے بڑی محنت سے اشتراکیت کو مختلف زبانیوں سے چھان پھٹک کر سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ مجھے اُن کی تحریر سے یوں محسوس ہو رہا تھا جیسے کہ انہوں نے اس ازم کے لباسِ فریب کو تار تار کر کے اُسے اس کے اصلی



رُحیب میں آپ کے سامنے لاکھڑا کیا ہو۔ اشتراکیت بذاتہ استحصالِ فلسفہ پر مبنی ہے، اور لوگوں کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کے لئے استحصال کے خلاف پرچار کرتی ہے اس سے بڑھ کر اور کیا خود فریبی ہو سکتی ہے کہ خود مجرم ہی مسندِ انصاف پر بیٹھ کر جرائم کی سزا دینے لگیں۔ اشتراکیت کی چالوں اور اپنی ذمہ داریوں کو سمجھنے کے لئے یہ کتاب کلیسیا کے قائدین اور عوام دونوں کے لئے مفید ثابت ہوگی۔ میری دعا ہے کہ خداوند اس تصنیف کو اپنی کلیسیا میں اپنے جلال کے لئے استعمال کرے۔

لشپ جانسٹن صفدر قادری بخش

(سیالکوٹ ڈیپو سیس)

ماڈیرلشپ، کلیسیائے پاکستان

\*\*\*\*\*

زیر عنوان تصنیف "مسیحیت و اشتراکیت" پروفیسر سموئیل۔ ڈی۔ چند صاحب کی تدریسی مساعی کا نتیجہ ہے۔ اس کتاب کو ابتدائی طور پر سینٹری کے طلباء کی تدریس کے سلسلہ میں آزمایا گیا جس سے طلباء نے استفادہ کیا۔

اس کتاب میں مصنف نے کوشش کی ہے کہ اولاً ان لوگوں کو اشتراکیت کے بارے میں آگاہی دی جائے جو یا تو اس مرض کے بارے میں ناواقف ہیں یا بہت کم واقف ہیں۔ ثانیاً۔ اس وبا سے واقف لوگوں کو یاد دلایا جائے کہ اشتراکیت سماج میں گھٹن کی حیثیت رکھتی ہے۔ میرے ذاتی خیال میں اس امر کی بہت ضرورت ہے کہ ہمارے لوگ اشتراکیت جیسے بڑھتے ہوئے مرض سے واقف ہو جائیں۔ یہ کتاب نہ صرف اس مرض کی تشخیص بلکہ بہت حد تک اس کا علاج بھی مہیا کرتی ہے۔

مصنف نے اس کتاب کو مسیحی نکتہ نگاہ سے احاطہ تحریر میں لانے کی کوشش کی ہے کیونکہ اشتراک کی لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے بائبل کے متعدد حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ اس تحقیقی مقالہ میں اس غلط فہمی کا انزالہ کیا گیا ہے۔ یہ سچ ہے کہ مسیحیت اور اشتراکیت میں آسمان و زمین کا فرق ہے اور اشتراکیوں کی فریب کاری سے بچنے کے لئے اس مواد کا مطالعہ یقیناً سودمند ہے۔

مصنف نے نہایت عرق ریزی اور محنت شاقہ سے اس



کتاب کو تیار کیا ہے۔ زیر دستخطی نے اسے بغور پڑھا ہے۔ اُمید  
 والٹن سے کہ قارئین کرام یقیناً اس کتاب کو پڑھ کر اشتراکیت کی سہولتوں  
 اور گمراہ کن پروپیگنڈے سے اپنے آپ کو محفوظ پائیں گے۔ یسوع  
 کے خون میں فتح ہے اور صلیب کا پیغام نجات پانے والوں کے  
 لئے خدا کی قدرت ہے، اگرچہ ہلاک ہونے والوں کے لئے بیوقوفی  
 ہے۔ یہی اس کتاب کا مرکزی پیغام ہے۔ کیونکہ اشتراکیت یا کوئی اور  
 ازم قطعاً نجات نہیں دے سکتا۔ نجات کا پیغام صرف اور صرف  
 مسیح کی صلیبی موت میں ہے۔ اس لئے اس کتاب میں اشتراکیت  
 اور مسیحیت کا موازنہ پیش کیا گیا ہے۔

میری دعا ہے کہ خداوند قارئین کو اس کتاب کے مطالعہ سے  
 برکت بخشے اور مصنف کو اور زیادہ زور قلم عطا فرمائے۔

## پادری اقبال نثار

پرنسپل تھیولوجیکل سینمری گوجرانوالہ

\*\*\*\*\*

پروفیسر سموئل ڈی۔ چند نے "مسیحیت و اشتراکیت" کے عنوان  
 سے ایک سنجیدہ مقالہ لکھا ہے۔ اس کے پہلے چار ابواب میں نے  
 پڑھے ہیں۔ اور جس بات سے میں بہت زیادہ متاثر ہوا ہوں وہ  
 ان کی طرزِ تحریر کی اعتدال پسندی ہے۔ کسی جگہ بھی کسی نظریے کو  
 شد و مد کے ساتھ رد کیا گیا ہے اور نہ ہی کسی چیز کی تعریف میں  
 زمین و آسمان کے قلابے ملائے گئے ہیں۔

سلاست اور سادگی سے لکھی ہوئی اس کتاب میں اشتراکیت  
 کی وجہ آغاز، وجہ فروغ اور زمانہ حال میں اس کی وجہ ناکامی  
 نہایت حقیقت پسندانہ انداز میں بیان کی گئی ہے۔ مسیحی اصولوں  
 اور سچائیوں پر بھی نہایت تحمل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس  
 طرح اس تحریر میں جاذبیت اور متاثر کرنے کی قوت کو بہت اچھی  
 طرح قائم رکھا گیا ہے۔

میرے نزدیک یہ کتاب اساتذہ، طلباء اور پڑھے لکھے انسان  
 کے لئے نہ صرف ذہنی آسودگی اور روحانی تسکین کا باعث ہوگی  
 بلکہ اس میں بہت سے ایسے سوالات کے محققانہ جواب دیئے  
 گئے ہیں جو موجودہ انسان کے ذہن میں کبھی نہ کبھی ضرور ابھرتے ہیں۔  
 پروفیسر سموئل ڈی۔ چند اس ادبی، تحقیقی اور سماجی خدمت  
 کے لئے ہم سب کے دلی شکریہ کے مستحق ہیں۔

بشپ ڈاکٹر جان جوزف فیصل آباد



\*\*\*\*\*

زیر نظر کتاب "مسیحیت و اشتراکیت" اپنی نوعیت میں ایک انوکھی اور جامع تصنیف ہے جسے مصنف نے شائع کر کے موجودہ اور آئندہ نسل کے لوگوں پر بہت احسان کیا ہے۔

اس کتاب کے مصنف پروفیسر سموئیل۔ ڈی چند صاحب نے اس اہم موضوع کے بارے میں معلومات کا ایک خاص ذخیرہ فراہم کیا ہے۔ کارل مارکس ایسے موجودہ اشتراکیت کے بانی کے نظریات اشتراکیت کے مفہوم و ماہیت، اشتراکیت کے حامیوں کے بے بنیاد دعویٰ اور نظریات سے روشناس کرایا ہے۔ اشتراکیت کا نظریہ ہے کہ خدا انسان کا خالق نہیں بلکہ خدا انسان کے توہمات کی تخلیق ہے۔ اس فانی انسان کا کوئی غیر فانی خدا نہیں ہے۔

ہم اس وقت مادیت کے دور میں سے گذر رہے ہیں انسان خدا پرستی کی بجائے مادہ پرستی کا دلدادہ بن چکا ہے۔ مذہب سے بیزار ہو کر مادیت کا پرستار بن گیا ہے۔ افرادِ عالم سخت پریشانی اور الجھن میں ہیں اور اطمینانِ قلب کھو بیٹھے ہیں۔ لہذا انسان کو مادہ پرستی اور اشتراکیت سے بچانے کے لئے ایسے لٹریچر کی اشد ضرورت ہے جو اسکے لئے ایک مشعلِ راہ ہو۔ یہ ایک معلوماتی تصنیف ہے اور اشتراکیت ایسے گمراہ کن نظریات سے بچنے کے لئے آگاہ کرتی ہے۔

میری دعا ہے کہ یہ تصنیف قارئینِ کرام کے لئے مشعلِ راہ ثابت ہو۔

ولیم۔ کے۔ مل

ایگزیکٹو سیکرٹری، نیشنل کونسل آف چرچز پاکستان

پاکستان کلیسیاؤں میں پروفیسر سموئیل۔ ڈی۔ چند کی تصنیفات و مترجم بیحد مقبول ہیں۔ علاوہ ازیں پروفیسر صاحب آج مسیحیت کی ساکھ پر قرار رکھنے کی مساعی میں مشغول ہیں۔

ان کی سوچ اس امر کی عکاسی کرتی ہے کہ وہ بدعات کے دشمن ہیں۔ اشتراکیت ایک اقتصادی بدعت ہے جس کی تنگ نظری اور نظریاتی بے بسی کی نہایت واضح طور پر نشاندہی کی گئی ہے۔ میرے خیال کے مطابق جب کسی حقیقت کو جزوی طور پر پیش کیا جائے اور اس کے کُل کو نظر انداز کر دیا جائے، تو یہی بدعت کہلاتی ہے۔ اشتراکیت تاریخِ انسانی میں صرف اقتصادی محرکات کو معاشرہ کے تشیب و فراز کا سبب گردانتی ہے۔ پروفیسر موصوف نے کارل مارکس کے ایسے جزوی نظریات کی تردید کرتے ہوئے حقائق و دلائل کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ اس سلسلہ میں ان کی تصنیف "مسیحیت و اشتراکیت" منظرِ عام پر آ رہی ہے۔ مجھے اُمید ہے متنزلزل اور غیر مستقل مزاج لوگ اس کاوش سے استحکامِ ایمان حاصل کریں گے۔

اہلِ نظریاتی علماء میں سے پروفیسر صاحب ایک ایسی منفرد شخصیت ہیں جو کہ اشتراکی و سامراجی نظریات کے خلاف نرد آزاہیں۔ ان کی یہ کاوشیں نہ صرف ماضی میں بلکہ آج بھی پاکستانی کلیسیا کے لئے سودمند ہیں۔

یاسر حرقی اہلِ سرودش چیرمین فل کما سیل اسمبلیز آف پاکستان



## پہلا باب

# کارل مارکس اور اشتراکیت

غیر معمولی ذہانت اور منفرد شخصیت کا مالک اور موجودہ اشتراکیت کا بانی کارل مارکس ۵ مئی ۱۸۱۸ء کو جرمنی کے قصبہ ٹرائر میں پیدا ہوا۔ اس کا یہودی خاندان سے تعلق تھا جس کا طویل سلسلہ ربیوں پر مشتمل تھا۔ اس کا باپ وکیل تھا اور جب کارل مارکس چھ برس کا تھا تو اس کے والدین نے مسیحیت کو قبول کیا۔ لیکن اس تبدیلی مذہب کی وجہ روحانی فیوض کی نسبت مادی مفادات تھے۔ پورے خاندان کو پتسمہ یاد کیا۔ لیکن مابعد کارل مارکس نے زندگی کے موڑ پر اس واقعہ کے متعلق اپنے خیالات کا یوں اظہار کیا حقیقت تو یہ ہے کہ میں تمام دیوتاؤں سے متنفر ہوں۔ گھوٹا اس کی پرورش ایک پروٹسٹنٹ مسیحی کی حیثیت سے ہوئی لیکن اوائل عمر میں ہی اس نے مذہب کو خیر باد کہہ دیا تھا۔ تاہم یہودی ربیوں کے شجرہ نسب کے تعلق سے وہ امور اس کی ذات اور فلسفہ سے خاص طور پر نمایاں نظر آتے ہیں۔ اول، اسکی سوچ اور فکر میں ایک خاص اختیار موجود ہے، دوم، وہ اپنے فلسفہ کے مطابق ایک

مسیحائی دور کے دیکھنے کا متمنی ہے۔ جس کے مطابق اپنی نینچ کا تصور مفقود ہوگا۔ آقا و غلام میں کوئی امتیاز نہ ہوگا اور جہاں کوئی ظالم کسی مظلوم کا استحصال نہ کرے گا۔ درحقیقت یہود کے بعض فرقہ پس موت کے بعد زندگی اور دوسری دنیا اور فردوس کا کوئی واضح تصور موجود نہیں ہے۔ بلکہ وہ اس مادی دنیا کو امن و آشتی کا گہوارہ دیکھنے کے متمنی رہے ہیں۔ اور یہ بھی کوئی اتفاقیہ امر نہیں کہ مارکس سے لے کر اب تک بہت سے اشتراکی مفکرین کا تعلق یہودیت سے رہا ہے۔

مارکس نے ابتدائی تعلیم اپنے قصبہ میں حاصل کی اور بعد ازاں اس نے قانون اور فلسفہ میں امتیازی حیثیت حاصل کی۔ ۱۸۴۱ء میں اس نے جینا یونیورسٹی میں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لئے مقالہ پیش کیا۔ اسے امید تھی کہ وہ یونیورسٹی میں پروفیسر کی حیثیت سے اپنے سماج کی خدمت سرانجام دے سکے گا۔ لیکن اس کے انقلابی نظریات کی بنا پر اسے یہ مقام نہ ملا۔ تاہم اس نے صحافت کو اپنا ذریعہ معاش اور ذریعہ اظہار خیال بنا لیا۔ اور ایک جدت پسند اخبار کی ادارت سنبھال لی۔ ۱۸۴۸ء میں مارکس حالات کے ناسازگار ہونے کے باعث جرمنی سے چلا گیا۔ لیکن جرمنی کو خیر باد کہنے سے قبل ہی اس کے ذہن پر جرمنی کے مشہور فلسفی ہیگل اور فیور باخ کے فلسفہ کا اثر مرقم ہو چکا تھا۔ پیرس میں اس کی ملاقات ہیگل کے شاگرد پیر و دھن سے ہوئی جو معاشرتی نظام کو اقتصادی عوامل کی روشنی میں متشرح کرنے کی کوشش میں مصروف تھا۔ ۱۸۴۵ء میں وہ اینگلنڈ کی معیت میں انگلستان گیا، جہاں اسے "انجمن تعلیم مزدوران" سے متعارف کرایا گیا۔ مارکس ان کی سنجیدہ فکری اور کاوش و لگن سے بہت متاثر ہوا اور



انگلستان سے واپسی پر برسبین میں محنت کشوں کی انجمن بنائی جس کا وہ خود بھی ممبر بن گیا۔ ۱۸۴۷ء میں لندن میں "انقلابی کارکنوں" کی پہلی کانگریس کا انعقاد ہوا۔ انہوں نے اس تنظیم کو کمیونسٹ لیگ کا نام دیا۔ اسی کمیونسٹ لیگ کی دوسری کانگریس نے کارل مارکس سے تنظیم کے لئے منشور تیار کرنے کو کہا۔ چنانچہ بعد ازاں کارل مارکس اور فریڈرک اینگلس نے ۱۸۴۸ء میں اشتراکی تنظیم کا مشہور آفاق منشور "مینی فیسٹو" تیار کیا۔ زندگی کے آخری ۳۲ سال اس نے انگلستان میں گزارے اور وہاں نیویارک ٹریبون کے نامہ نگار کے طور پر بھی کام کرتا رہا۔ اس نے ۱۸۶۷ء میں پہلی بین الاقوامی انجمن کے قیام میں مدد دی اور ۱۸۷۰ء تک اس کی قیادت کی باگ ڈور بھی اپنے ہاتھ میں رکھتے رہے۔

سماع میں پس ماندہ اور پچھڑے ہوئے طبقات کے حامی کارل مارکس نے غربت و افلاس کو اپنی خاندانی زندگی میں قریب سے دیکھا ہے اور مفلسی کی تلخیوں کو اپنے جذبات و احساسات میں شدت سے محسوس کیا ہے۔ اس کے ایک ہمعصر کے مطابق "وہ لندن کی انتہائی پس ماندہ اور ارازا ترین نواحی بستی میں رہتا ہے۔ اس کے پاس دو کمرے ہیں، کسی بھی کمرے میں صاف ستھرے یا عمدہ فرنیچر کا نشان تک نہیں ہے۔ ہر شے ٹوٹی ہوئی، شکستہ حال اور پھٹی پرانی ہونے کے ساتھ ساتھ دھول مٹی سے اٹی ہوئی ہے اس کے مسودات، کتب و اخبارات اور بچوں کے کھلونے اس کی بیوی کی ٹوکری سے نکلے ہوئے کپڑوں کے ٹکڑے وغیرہ، شکستہ کناروں والے پیالے، گندے چمچے، چھریاں، کانٹے، چراغ، سیاہی کی دوات، آبدان، پائپ، تبا کو کی راکھ وغیرہ تمام تراشیا ایک ہی میز پر سجی ہوئی ہیں۔ کمرے میں داخل

ہوتے ہی ایندھن اور تبا کو کے ملے جلے بدبو دار دھوئیں میں دم گھٹنے لگتا ہے۔ بیٹھنا دشوار ہو جاتا ہے، کسی جگہ تین ٹانگوں والی کرسی ہے اور ایک کرسی جو بظاہر ٹھیک معلوم ہوتی ہے، بچوں کے کھانا پکانے کے کھیل کا سامان بنی ہوئی ہے۔ ملاقاتی کو یہی چیزیں دکھانی دیتی ہیں۔ بچوں کا کھیل تماشا ختم نہیں ہوتا۔ اور اگر آپ بیٹھ جائیں تو آپ کو اپنی پتلون کی خرابی کا خطرہ مول لینا ہوگا۔ تاہم یہ تمام چیزیں مارکس اور اس کی بیوی کو قطعاً پریشان نہیں کرتیں۔ آپ کا استقبال و اہانہ اور گرمجوشی سے کیا جائے گا اور آپ کو پائپ، تبا کو اور جو کچھ بھی موجود ہوگا پیش کیا جائے گا۔ ساتھ ہی حکمت و دانش سے بھرپور اور دل آویز گفتگو کا آغاز ہوگا جو تمام خانگی کمزوریوں کا نعم البدل بن جائیگی اور بے آرامی کا احساس قابل برداشت معلوم ہونے لگے گا۔"

غربت کے اس دور میں اُسے تین بچوں کی رحلت کا دکھ سہنا پڑا لیکن ان تمام مشکلات اور پریشان کن حالات میں بھی ان کی خاندانی زندگی کا ماحول خوشگوار رہا۔

لندن میں اس کی قلمی کاوشیں اور گاہے گاہے اینگلز کے تحائف اس کا ذریعہ روزگار تھے۔ باپ کی موت کے بعد اینگلز اپنی جائیداد کا واحد مالک تھا۔ اور وہ جب خواہش اپنے دوست کی مدد کر سکتا تھا۔ اب مارکس اور اس کے خاندان نے رہائش کے لئے ایک بستر مکان لے لیا اور وہ اپنی تصانیف پر اور محنت سے کام کرنے لگا۔ اپنے نظریات کی تحریری تکمیل کرتے کرتے یہ مفکر ۱۸۸۳ء میں وفات پا گیا۔



# اشتراکیت کی ماہیت

یہ ایک مسلمہ امر ہے کہ مفکرین و فلسفی ہمیشہ اپنے گرد و پیش کے حالات سے متاثر ہو کر اپنے نظریات قائم کرتے ہیں۔ حقائق کائنات میں موجود اور عوامی نگاہوں سے پوشیدہ ہوتے ہیں۔ لیکن مفکرین اپنے عمیق مشاہدہ سے ماحول کو کئی زاویوں سے جانچتے پرکھتے ہوئے نسل انسانی کو ایک نئی سوچ سے متعارف کرتے ہیں۔

کارل مارکس کے فلسفہ اشتراکیت میں اقتصادی سماجی مساوات کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ وہ انسان کا انسان کے ماحول اقتصادی استحصال دیکھ نہیں سکتا اور وہ ایک ایسے مثالی سماج کے وجود کو دیکھنے کا متمنی ہے جہاں سب انسان برابر ہوں۔ جہاں پیداواری وسائل پر کسی ایک مختصر طبقہ کی اجارہ داری نہ ہو، جہاں ہر ایک انسان سے اس کی اہلیت کے مطابق کام لیا جائے اور اس کی ضرورت کے مطابق معاوضہ دیا جائے۔ یہی اشتراکیت ہے۔ لیکن اس اقتصادی ڈھانچہ کی تشکیل کے لئے انیسویں صدی کے مزدوروں کی ناگفتہ بہ حالت بہت حد تک اس کے اس فلسفہ پر اثر انداز ہوئی۔ مارکس کے زمانہ میں مشینوں کا رواج عام ہو چکا تھا، اور صنعتی انقلاب میں افرادی قوت کی جگہ مشینوں نے لے لی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مزدوروں کی ایک کثیر تعداد بے روزگاری کی لعنت کا شکار ہو گئی۔ اور جو لوگ کارخانوں میں کام کرتے بھی تھے، ان کی حالت ناگفتہ بہ تھی۔ ان سے بارہ بارہ، چودہ

چودہ گھنٹے روزانہ کام لیا جاتا تھا۔ سرمایہ داران کی صحت کا کوئی خیال نہ رکھتے تھے، حادثہ کی صورت میں انہیں کوئی معاوضہ نہیں دیتے تھے۔ تاہم انہیں اپنی گذراوقات کے لئے ان غیر انسانی شرائط کے تحت کام کرنا پڑتا تھا۔ اس ناخوشگوار صورت حال سے مزدوروں میں بے چینی پیدا ہو گئی تھی۔ سرمایہ داروں کے استحصالی رویہ سے مزدوروں کے دلوں میں ان کے لئے نفرت کا لاوا ابل رہا تھا۔

چنانچہ کارل مارکس کے دور میں سرمایہ داری نظام، مزدوروں کے استحصال خود اس کی اپنی مفلوک الحال زندگی اور مفلسی کی تلخیوں نے جدلیاتی مادیت کے تصور کو جنم دیا۔

**جدلیاتی مادیت Dialectical Materialism**  
جدلیات۔ یونانی لفظ *dialektike* کے مفہوم کو پیش کرنے کے لئے استعمال ہوا ہے۔ جس کا مطلب فنِ تقریر، استدلال و مباحثہ ہے۔ قدیم زمانہ میں استدلال و مباحثہ کے ذریعہ مخالف نظریات و دلائل کی روشنی میں حقیقت کو معلوم کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ اس مباحثہ میں مخالفین، متضاد نظریات کے اہم نکات کو ایک دوسرے کے دلائل سے اخذ کرتے تاکہ حقائق کا تعین کیا جاسکے۔

جدلیاتی طریقہ تین عناصر پر مشتمل ہے۔ ۱۔ دعوے۔ یہ مثبت تصور یا قوت ہے۔ ضد دعوے۔ یہ مخالف قوت یا تصور ہے۔ ۳۔ امتزاج ضدین:۔ یہ دعوے اور ضد دعوے کے ٹکراؤ سے پیدا ہوتا ہے اور اس میں دونوں کے عناصر شامل ہوتے ہیں۔ جدلیاتی طریقہ کو مندرجہ



ذیل نقشہ سے بہتر طور پر پیش کیا جاتا ہے۔

دعوے

ضد دعوے

کارل مارکس نے کائنات کے مادی تصور کو جدید لیاقتی طریقہ کے ساتھ ملا کر پیش کیا۔ یاد رہے کہ مارکس کا یہ نظریہ کافی حد تک جرمنی کے فلسفی ہیگل کے فلسفہ سے بہت متاثر ہے۔ ہیگل نے کائنات کی مادیت کی تشریح کرنے کے لئے جدید لیاقتی طریقہ کو استعمال کیا اور یہ نظریہ پیش کیا کہ کائنات تاریخی طور پر ترقی پذیر رہی ہے۔ دنیا جا رہی ہے بلکہ متحرک ہے اور یہ اُن سے اعلیٰ حالت کی طرف مسلسل ترقی کرتی جاتی ہے اور اس ترقی میں روح، تصور اور خیال قوت محرم ہیں۔ وہ اس جدید لیاقتی طریقہ کی یہ مثال پیش کرتا ہے کہ انڈے میں پائے جانے والے جراثیم سے ترقی حیات کی پوری جدیدیت کا عمل دیکھا جاسکتا ہے۔ انڈے میں ایک جراثیم ہوتا ہے جو بتدریج نشوونما پا کر انڈے کے اجزاء کو ختم کر دیتا ہے۔ تخریب کا یہ عمل موت کا باعث نہیں بنتا بلکہ ایک نئی زندگی کو جنم دیتا ہے، جو اپنی فطرت کے لحاظ سے اپنے منبع (جراثیم) یا اپنے ماحول (انڈے کے اجزاء) سے یکسر مختلف چیز ہے۔ جراثیم۔ دعوے ہیں، انڈہ ضد دعوے ہے، اور چوزہ امتزاج ضدین ہے۔ مارکس نے ہیگل کے نظریہ کو تورد کر دیا لیکن اپنے فلسفہ مادیت کے لئے جدید لیاقتی طریقہ لے لیا۔

تاہم مارکس نے جدیدیات کے طریقہ کو نہایت خوش اسلوبی سے استعمال کیا۔ ہیگل نے تو یہ طریقہ ماضی اور حال کی تشریح کیلئے استعمال

کیا تھا۔ مارکس اور اینگلز نے اس طریقہ کا نہ صرف ماضی اور حال کی تشریح پر اطلاق کیا بلکہ انہوں نے اُسے مستقبل کے تعین کے لئے بھی استعمال کیا۔ اُنکی سوچ کے مطابق یہ نہ صرف ماضی کو سمجھنے کا ذریعہ ہے بلکہ حال اور مستقبل کے لئے ایک رہنما اصول بھی ہے۔

اشتراکیوں کے نزدیک جدید لیاقتی طریقہ نہ صرف کائنات کی ترقی کے عمومی اصولوں کو سمجھنے کے قابل بناتا ہے بلکہ یہ تاریخ کو سمجھنے کا ایک موثر ترین ذریعہ بھی ہے۔ ان کا یقین ہے کہ معاشرہ پر اس اصول کے اطلاق سے وہ انسان کے ماضی کا تجزیاتی مطالعہ کر سکتے ہیں، اور موجود سماجی تعلقات کو سمجھ سکتے ہیں، اور معاشرہ کے مستقبل کی ترقی کا جائزہ لے سکتے ہیں۔ اشتراکی نظریہ کے مطابق جدید لیاقتی مادیت میں تین اصول کارفرما ہیں (۱) قانون اتحاد اور جہد مخالف کا اصول (۲) منفی اصول (۳) جستِ اچانک کا اصول۔

## ۱۔ قانون اتحاد اور جہد مخالف کا اصول

قانون اتحاد اور جہد مخالف کے اصول کے مطابق تمام مادہ میں ایک موروثی تضاد پایا جاتا ہے، جس سے اس کی مزید ترقی ہوتی ہے۔ اس اصول کے ثبوت میں وہ بجلی میں مثبت اور منفی عناصر کی مثال پیش کرتے ہیں۔ اور اس اصول کے تحت انسانی جسم میں مسلسل تبدیلیاں پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ خلیے بنتے اور ختم ہوتے رہتے ہیں۔ مارکس اور اینگلز کے مطابق سماجی نظام کے مخالف طبقات میں تضاد و مخالفت موجود ہے۔ اشتراکیوں کا خیال ہے کہ مادی ارتقاء کوئی اتفاقی امر نہیں



ہے بلکہ یہ اذن سے اعلیٰ سطح کی طرف مسلسل ترقی کرتا جاتا ہے۔ اس اصول کے مطابق کسی بھی چیز میں مخالف عناصر کا ایک دوسرے پر انحصار ہے یا ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ مخالفین کا تعلق لازم و ملزوم ہے۔ سرمایہ دار معاشرہ میں بورژوائی (سرمایہ دار) اور پروتاری (مزدور) کا تعلق اسی اصول کے مطابق ہے۔ ان میں سے کوئی ایک طبقہ دوسرے طبقے کے بغیر ترقی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ نہ تو بورژوائیوں کا پروتاریوں کے استحصال کے بغیر گزارہ ہو سکتا ہے، اور نہ ہی پروتاری بورژوائیوں کے ہاں اپنی محنت فروخت کئے بغیر زندہ رہ سکتے ہیں۔ اشتراکی ان تضادات کو معاشرہ کی ترقی کی تشریح کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ اور یہ اصول جدیدیاتی فلسفہ میں اس قدر اہم ہے کہ لیٹن نے اس اصول کو جدیدیاتی کے نمک سے منسوب کیا ہے۔

## ۲۔ اصول نفی

جدیدیاتی مادیت کی زنجیر کی دوسری کڑی، اصول نفی ہے۔ اس کے مطابق ہر ایک ترقی پذیر متحرک شے کی ذات میں نفی کا اصول کارفرما ہے۔ نقشہ میں دکھایا گیا ہے کہ ہر ایک دعوے کی ضد دعوے سے نفی ہوتی ہے۔ اور یوں امتزاج ضدین تشکیل پاتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں پھر امتزاج ضدین ایک نیا دعوے بن جاتا ہے، اور اس کا ضد دعوے وجود میں آتا ہے۔ مسلسل مراحل میں ہر ایک قدم ترقی کے اعلیٰ مدارج کو پیش کرتا ہے۔

اشتراکی، اصول نفی کو عددی اضافہ یا چیزوں کی دوبارہ پیداوار

کی تشریح کے لئے پیش کرتے ہیں۔ اصل چیز کا وجود ختم ہو جاتا ہے۔ خواہ وہ ارتقائی مراحل میں ترقی کر کے رگنی ہو جائے۔ پودا اپنے بیج کی نفی کے نتیجہ کے طور پر ترقی کرتا ہے۔ پودا بڑھتا ہے، پھول پھل لاتا ہے، اور یوں اور بہت سے بیج پیدا کرتا ہے، اور نتیجتاً اصل پودا ختم ہو جاتا ہے، یا یوں کہیے کہ اس کی نفی ہو جاتی ہے۔ تاہم اس عمل نے مزید پودوں کو جنم دیا۔

ارتقائی عمل میں فلسفہ اشتراکیت کے مطابق جو غیر مرد جبر اور مزدور ہے، اس کی نفی ہو جاتی اور جو کچھ اچھا ہے، باقی رہ جاتا ہے اور کمتر سے اعلیٰ مرحلہ تک ترقی پذیر ہوتا ہے۔ اصول نفی کا معاشرتی نظام پر اطلاق کرنے سے اشتراکی یہ نظریہ پیش کرتے ہیں کہ جاگیر داری نظام کی سرمایہ داری نظام سے نفی ہوئی جس میں ترقی پذیر سرمایہ داری نظام نے غیر مرد جبر جاگیر داری نظام کو بیکار سمجھ کر رد کر دیا۔ اور یوں جدیدیاتی مرحلہ میں احسن پہلوؤں نے ترقی کی۔

## ۳۔ جست اچانک کا اصول

جدیدیاتی مادیت کا تیسرا اصول جست اچانک ہے۔ اس اصول کے مطابق کئی مقداری تبدیلیوں کے بعد، کیفیت تبدیلی پیدا ہوتی ہے۔ اشتراکی اس کی یہ مثال پیش کرتے ہیں کہ پانی یا تو برف بن جاتا ہے یا پھر بھاپ بن کر اڑ جاتا ہے۔ حرارت پانی کو ایک خاص درجہ کھولاؤ پر اچانک بھاپ میں تبدیل کر دیتی ہے۔ پانی کا بھاپ میں تبدیل ہونا خصوصی تبدیلی ہے۔ جدیدیاتی مادیت کا یہ بنیادی اصول ہے کہ کسی نئی شکل کے معرض وجود



میں آنے کے لئے، مقداری تبدیلیوں کا سلسلہ اور جست اچانک دونوں لازمی ہیں۔ مقداری تبدیلیوں سے مختلف اشکال وجود پذیر ہوتی ہیں۔ جبکہ وجود حقیقی، جست اچانک کا نتیجہ ہوتا ہے۔

اس استدلال پر اشتراکی، انسان کے ارتقاء کی تشریح کرنے کی بھی کوشش کرتے ہیں۔ وہ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ بے جان اشیاء مقداری تبدیلیوں کے مسلسل عمل سے گزری ہیں اور اپنے دور ارتقاء میں جست اچانک سے زندہ وجود میں تبدیل ہو گئیں۔ کئی مقداری تبدیلیوں کے ایک اور سلسلہ کے بعد جست اچانک سے حیوانات میں انسانی ذہن کا اضافہ ہوا۔ اوریوں انسان وجود میں آگیا۔ اشتراکی، سماجی نظام پر اس دلیل کا اطلاق کرتے ہوئے یہ دعوے کرتے ہیں کہ انقلاب وہ جست اچانک ہے جس سے بالکل نیا معاشرہ جنم لیتا ہے۔

### جدلی مادیت کی خامیاں

اشتراکی یہ دعوے کرتے ہیں کہ جدلیاتی طریقہ ہر ایک طرز استدلال سے افضل و اکمل ہے۔ لیکن یہ جدلیاتی اصول، تجزیہ کرتے ہوئے کسی بات کی تشریح نہیں کرتے۔ اصول اتنا اور جہد مخالف کے اصول سے اس بات کو تو ثابت کیا جاسکتا ہے کہ مادہ متحرک ہے، لیکن جدلیاتی اصول اس مادہ کے متحرک ہونے کی توجہ پیش نہیں کرتے۔ بائبل مقدس کے علاوہ دوسرے غیر مادی فلسفہ دان اس متحرک مادہ کی یوں تشریح کرتے ہیں کہ اس کائنات میں ایک محرک کا وجود ہے اور وہ ذات الہی یعنی خدا ہے۔

اصول نفی اور جست اچانک اور دیگر اصول جو جدلیاتی عمل پر

مادی ہیں، کسی بات کی تشریح نہیں کرتے بلکہ وہ ظاہری واقعات کو صرف بیان کرتے ہیں۔ یہ ایک عام فہم بات ہے کہ پودا ختم ہونے سے پہلے بیجوں کو جنم دیتا ہے اور حرارت سے پانی ایک خاص نقطہ پر بھاپ بن جائیگا۔ لیکن کائنات میں ان قابل مشاہدہ حقائق کو صرف بیان کرنا ہی انکی توجیہ و تشریح نہیں ہے۔

تاہم جدلیاتی اصول کی اس خامی کے باوجود، غیر اشتراکیوں کے لئے اسے سمجھنا بہت ضروری ہے کیونکہ یہ محض نظریات ہی نہیں بلکہ اشتراکیوں کے لئے حال و مستقبل کے تعین کے لئے عملی اصول بھی ہیں۔

### تاریخ کی مادی تشریح

اشتراکی، تاریخ کی تشریح یوں کرتے ہیں کہ یہ ایک مادی مرحلہ ہے جس میں طبقاتی جدوجہد نمایاں کردار ادا کرتی ہے۔ اشتراکی منشور کے مطابق :-

”آج تک تمام سماجوں کی تاریخ طبقاتی جدوجہد کی تاریخ ہے۔ آزاد و غلام . . . جاگیردار اور زرعی غلام آجروں و مزدوروں کے ظالم اور مظلوم مسلسل ایک دوسرے کے خلاف صف آراء رہے ہیں۔ کبھی کھلے بندوں اور کبھی درپردہ ہمیشہ ایک دوسرے سے برسرِ پیکار رہے اور ہر بار اس لڑائی کا انجام یہ ہوا کہ یا تو نئے سرے سے سماج کی انقلابی



تعمیر ہوئی یا آپس میں مصروف پیکار دونوں طبقات  
ایک ساتھ ہی تباہ و برباد ہو گئے۔“

”تاریخی مادیت کی تشریح، درحقیقت اشتراکیوں کے ”جدلیاتی مادیت“  
کے نظریہ کا انسان اور معاشرہ پر اطلاق کا نتیجہ ہے۔“

تاریخی مادیت کے نظریہ کی تشکیل میں مارکس اور اینگلس نے اس تصور  
سے آغاز کیا کہ انسانی وجود کے لئے پہلا اصول، تحفظ ذات ہے۔ یہی وہ  
تصور ہے جو تمام انسانی رشتوں اور تعلقات میں کارفرما ہے۔ اشتراکیوں  
کا دعوے ہے کہ یہ وہ مشترکہ نصب العین ہے جسے سب لوگ کسی نہ کسی  
صورت میں حاصل کرنے کے درپے ہیں۔ چونکہ اس مقصد کے حصول میں  
بنیادی طور پر ضروریات زندگی کی پیداوار شامل ہے، اس لئے تاریخ میں  
وسائل پیداوار ہی بنیادی قوت ہیں۔

تاریخ میں معاشی جبر کے سلسلہ میں مارکس اور اینگلس کا خیال ہے  
کہ دو عناصر ضروریات زندگی کی پیداوار کے لئے ضروری ہیں۔ وہ پہلے عنصر  
کو پیداواری قوتیں کہتے ہیں۔ جن میں کارکن، ان کے اوزار اور خام مال  
شامل ہیں۔ دوسرا عنصر، پیداوار میں، آقا و غلام اور سرمایہ دار و مزدور  
کے مابین تعلقات ہیں۔

کارل مارکس اور اینگلس کا خیال ہے کہ قدیم اشتراکی معاشرہ میں  
لوگوں کے مابین تعلقات پُر امن تھے۔ کیونکہ وسائل پیداوار مشترک تھے۔  
رفتہ رفتہ کچھ افراد نے مبادلہ اور تجارت سے وسائل پیداوار میں سے  
بخجی جائیداد بنالی۔ اس سے پیداواری تعلقات میں ایک تبدیلی رونما  
ہوئی۔ اور اس وقت سے لے کر آج تک مختلف طبقات میں ایسے

ہی متضاد تعلقات ہیں۔ اس کشمکش میں حکمران طبقہ دجن کے پاس وسائل  
پیداوار ہیں۔ تو عیش و آرام کی زندگی بسر کرتا ہے، اور مزدور طبقہ پر  
اجرت اور کام کی شرائط عائد کرتا ہے۔ کارل مارکس اور اینگلس کا دعوے  
ہے کہ دونوں مخالف طبقات میں مفادات کی کشمکش تمام تاریخی مراحل  
کی ذمہ دار ہے۔

مارکس اور اینگلس نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ تمام سماجی انتشار اور امن کے  
نقدان کا سبب صرف اور صرف اقتصادی ہے۔ جب نچلے طبقہ میں کوئی  
نیاطریق پیداوار تلاش کر لیتا ہے تو اس کا اعلیٰ طبقہ سے تضاد ہو جاتا  
ہے، کیونکہ پرانا اعلیٰ طبقہ رقیانوسی ہو جاتا ہے اور کچل ہوا طبقہ موجود  
سماجی نظام کے خلاف انقلاب برپا کر دیتا ہے۔ سطحی طور پر یہ انقلاب  
ایک سیاسی جدوجہد کا نتیجہ نظر آتا ہے، کیونکہ یہ ریاست کے خلاف  
ہوتا ہے جو معاشرہ کے اعلیٰ طبقہ کے حقوق کے تحفظ کی ضمانت دیتا  
ہے۔ ان دونوں مفکرین کا خیال ہے کہ بنیادی طور پر وسائل پیداوار  
میں تبدیلی ہوئی ہے۔ اس لئے انقلاب صرف اور صرف معاشی  
انقلاب ہوتا ہے۔

تاریخی مادیت کے نظریہ کے تحت اشتراکی تمام انسانی تاریخ کی  
مندرجہ ذیل تشریح کرتے ہیں۔ قدیم اشتراکی سماج کے معدوم ہو جانے  
سے، مابعد مختلف معاشروں میں اتحاد اور جبر مخالف کے عناصر  
ہیں۔ اس کو بدلیات کا پہلا اصول قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ اصول  
معاشرہ کے مخالف طبقات میں کارفرما ہوتا ہے۔ کیونکہ ان طبقات  
کے وسائل پیداوار میں مخصوص مفادات ہوتے ہیں۔ جب طبقاتی



بعد و جد میں اُن کے درمیان یہ کشمکش اپنے عروج پر پہنچ جاتی ہے تو پرانا معاشرہ متروک ہو جاتا ہے اور جستِ اچانک سے ایک نیا اور اعلیٰ معاشرہ معرض وجود میں آتا ہے۔

اشتراکی تشریح تاریخ بالکل چکر دار سیرھی کی طرح ہے۔ اس سیرھی کا پہلا زینہ قدیم اشتراکی معاشرہ ہے جس میں پیداواری آلات سیدھے سادے تھے۔ وہ اتنے پس ماندہ تھے کہ اپنے تحفظ اور

وجود کے لئے مساویانہ طور پر اکٹھے رہنے پر مجبور تھے، کیونکہ ان کے وسائل پیداوار بہت کم تھے اور گھٹیا تھے۔ اس دور میں وسائل پیداوار کو مشترکہ ملکیت کے لئے محفوظ رکھا جاتا تھا تاکہ ایک انسان دوسرے انسان کا استحصال نہ کر سکے۔

لوگوں نے رفتہ رفتہ دھاتوں کو ڈھالنا سیکھ کر مختلف اوزار مثلاً کلہاڑا، ہل اور بیلچہ وغیرہ بنا کر شروع کر دیئے۔ اور زراعت اور مختلف دستکاریوں، خاص مہارتوں کا روپ دھار لیا اور کسی حد تک محنت کشی میں تخصیص پیدا ہو گئی۔ مبادلہ اور تجارت سے وسائل پیداوار کی نجی ملکیت کا آغاز ہو گیا۔

قدیم اشتراکی نظام ترقی کرتے کرتے دوسرے زینہ یعنی غلامی پر پہنچ گیا۔ اس نظام میں نہ صرف وسائل پیداوار نجی ملکیت میں آچکے تھے بلکہ مزدور، غلام بھی ذاتی ملکیت میں شمار ہوتے تھے۔ معاشرہ کے ایک طبقہ یعنی غلاموں کے آقاؤں نے دوسرے طبقہ یعنی غلاموں کو محکوم بنا رکھا تھا اور یوں یہ ترقی پذیر معاشرہ مخالف و متضاد طبقات میں منقسم تھا۔

اس مقام پر اشتراکی نظریہ بالکل بے معنی ہو کر رہ گیا کیونکہ غلامی کا دور شروع ہو چکا تھا۔ لیکن ایک وقت آیا جب غلامی کا معاشرہ زوال پذیر ہو کر جاگیر داری نظام میں تبدیل ہو گیا۔

آقا و غلام کے معاشرہ کو جاگیر داری معاشرہ نے ختم کیا اور اس میں دو طبقے جاگیر دار اور کھیت مزدور تھے۔ لیکن اس نظام میں طبقاتی کشمکش، دور غلامی کی بہت زیادہ شدید تھی۔

جاگیر داری نظام کو موجودہ سرمایہ داری نظام نے ختم کیا ہے اور اشتراکی نظام میں سرمایہ داری نظام چوتھی کڑی ہے۔ اس کڑی میں معاشرہ کے طبقات یعنی سرمایہ دار اور مزدور کے تعلقات طریق پیداوار پر مبنی ہوتے ہیں۔ وسائل پیداوار کے مالک یعنی سرمایہ دار طبقہ (بورژوازی) مزدوروں (پروتلاریوں) کا استحصال کرتے ہیں۔ چونکہ پروتلاریوں کے پاس وسائل پیداوار نہیں ہوتے اس لئے یہ سرمایہ داروں کے یہاں اپنی کم قیمت فروخت کرتے ہیں۔

### کارل مارکس کا نظریہ قدر زائد۔

سرمایہ داری معاشرہ کے تجزیہ سے کارل مارکس نے نظریہ قدر زائد نام کیا۔ یہ کئی معاشی نظریات جو انیسویں صدی کے اوائل میں کارل مارکس تھے اور جواب اپنی مقبولیت کھو چکے ہیں، پر مبنی تھا۔ مارکس نے اس نظریہ کی بنیاد اس بات پر ہے کہ کسی چیز کی قدر (قیمت) اس چیز پر مبنی ہے جو اس کے تیار کرنے میں صرف کی گئی ہے۔

اس نظریہ سے شروع کر کے کہ صرف محنت ہی سے قیمت کا تعین



کیا جاسکتا ہے، مارکس نے یہ دلیل پیش کی کہ سرمایہ داروں کا نفع مزدوروں کے اس اوقات کار سے حاصل ہوتا ہے جن کے لئے انہیں پوری اجرت نہیں جاتی۔ مثلاً ایک مزدور دن میں دس گھنٹے کام کرتا ہے اور پہلے پانچ گھنٹوں اتنی قیمت کی چیزیں تیار کرتا ہے جو اس کی مزدوری ہے۔ اور جتنی قیمت کی چیزیں وہ بعد کے پانچ گھنٹوں میں بناتا ہے، اُس کا اسے کچھ معاوضہ نہیں ملتا۔ پہلے پانچ گھنٹوں کو مارکس نے "سماجی اور ضروری محنت" کا نام دیا جب کہ دوسرے پانچ گھنٹوں میں جو بھی پیداوار ہوئی اُسے "قدر زائد" کہا ہے۔ اس نظریہ کے مطابق صرف محنت سے قدر و قیمت کا تعین ہوتا ہے۔ اور مزدوروں کو ان کی تیار کردہ چیزوں کی قدر (قیمت) کے مطابق پوری اجرت نہیں دی جاتی۔ اور سرمایہ دار "قدر زائد" کو نفع کی صورت میں اپنے پاس رکھ لیتا ہے۔ مارکس نے سرمایہ دار پر یہ اعتراض کیا کہ یہ "قدر زائد" مزدوروں کی محنت سے چرائی گئی ہے۔ مارکس نے یہ دلیل پیش کی کہ مزدور جو کچھ پیدا کرتا ہے، اس کا حصول چونکہ اس کا حق ہے، اس لئے اسے کارخانہ، کھیت، فیکٹری پر قبضہ کر لینا چاہیے۔

کارل مارکس کے نظریہ "قدر زائد" کی خامی یہ ہے کہ قدر (قیمت) کا تعین کرنے میں سرمایہ کاری کے حصہ، منتظم کی فنی خوبیوں اور تکنیکی اور سائنسی صلاحیتوں کو خارج کر دیا جاتا ہے۔

## اشتراکیت ناگزیر ہے

گو نظریہ قدر زائد معاشی اصول کی حیثیت سے کچھ بے سرو پا ہے تاہم فلسفہ اشتراکیت کے مطابق اسی اصول کی بنیاد پر دتاریوں (مزدوروں) کی بورژوائیوں (سرمایہ داروں) پر فتح حاصل ہوگی اور ان کی بدی پر غالب آئے گی۔ اس نظریہ کے مطابق مارکس اور انگلز نے یہ دلیل پیش کی کہ فیکٹریوں کے موجودہ وسائل پیداوار میں ہزاروں مزدور کام کرتے ہیں اور کوئی بھی مزدور انفرادی طور پر کچھ نہیں کر سکتا، جب تک وہ دوسرے مزدوروں کے ساتھ مل کر کام نہ کرے۔ ان مزدوروں میں اجتماعی طور پر قدر پیداوار مساوی طور پر تقسیم نہیں کی جاتی بلکہ وسائل پیداوار کا بیشتر حصہ سرمایہ دار بڑپ کر جاتے ہیں۔ ان مزدوروں سرمایہ داروں میں نفع کے لئے مقابلہ بڑھتا چلا جائے گا۔ ان لوگوں میں سے بیشتر لوگ مزدور طبقہ میں شامل ہونے کے لئے مجبور ہو جائیں گے۔ جب سرمایہ دار طبقہ محدود ہو جائے گا تو بالآخر سرمایہ پر چند خاندانوں کی اجارہ داری ہوگی۔

مارکس اور انگلز نے یہ نظریہ پیش کیا کہ پورے سرمایہ داری نظام میں سرمایہ دار کی تباہی کے عناصر موجود ہیں۔ جوں جوں سرمایہ داروں کی تعداد کم ہوتی ہے، مزدوروں کی تعداد بڑھتی جاتی ہے۔ چونکہ سرمایہ داروں کے اپنے منافع میں اضافہ کرنے کا خیال رہتا ہے، اس لئے ان کی تعداد کا استحصال بھی بڑھتا جاتا ہے۔ استحصال کی یہ بڑھتی ہوئی طاقت مزدوروں کو اپنے تحفظ کے لئے مجبور کرے گی۔ اور



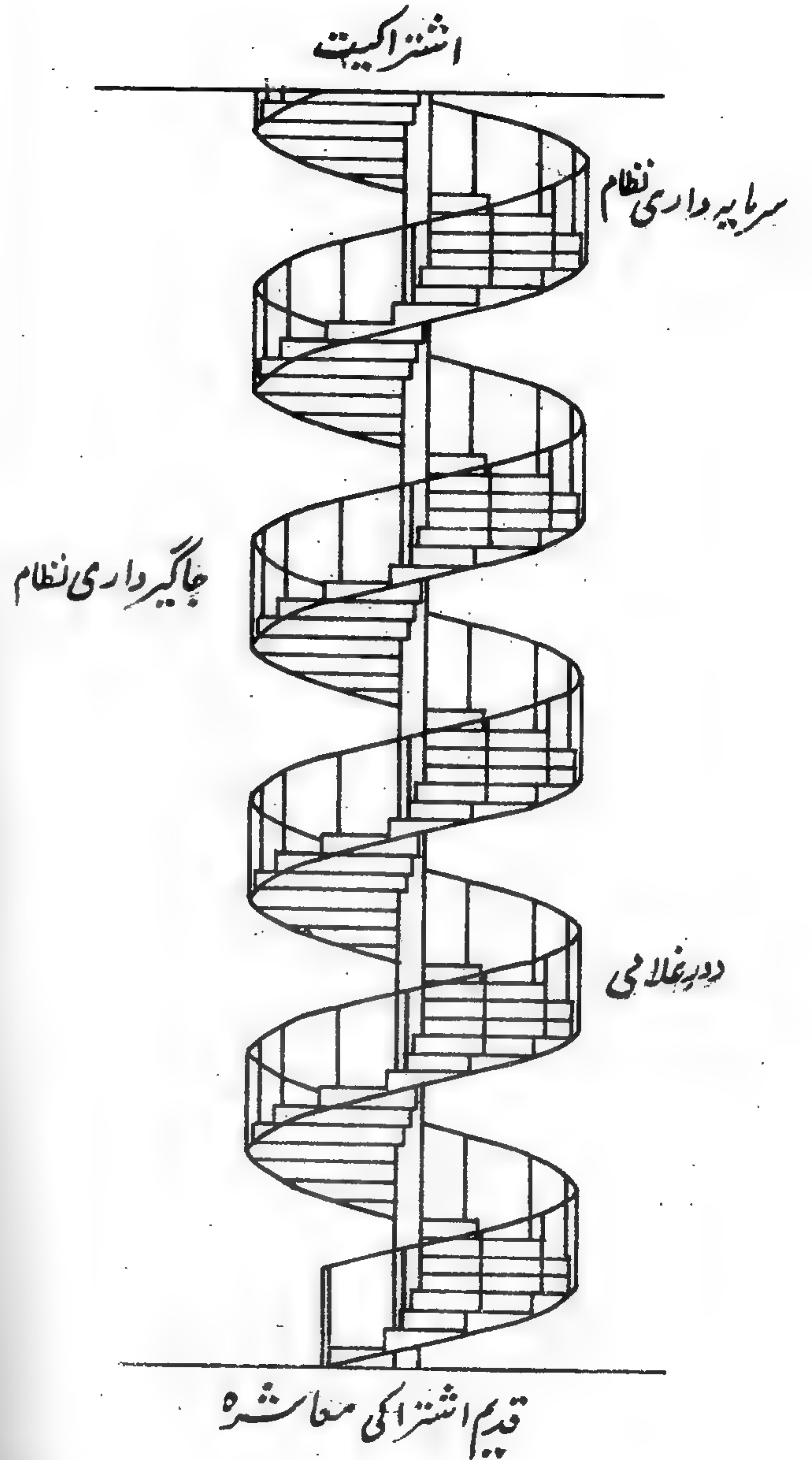
ان کے ہاتھوں سرمایہ داری نظام تباہ ہو جائے گا۔ اشتراکی منشور کے مطابق :-

”بورژوازی طبقہ بالآخر اپنے لئے گورکن پیدا کر رہا ہے۔ اس کا زوال اور پردتاری طبقہ کی فتح دونوں لازمی امر ہیں۔“

وہ ہتھیار جن سے بورژوازی نے جاگیرداری نظام کو زیر کیا تھا، اب خود بورژوازی طبقہ کے خلاف اٹھائے جا رہے ہیں۔

لیکن بورژوازی نے صرف وہ ہتھیار ہی نہیں ڈھالے جو اس کی موت کا پیغام لا رہے ہیں۔ وہ ان آدمیوں کو بھی وجود میں لے آیا ہے جو یہ ہتھیار اٹھائیں گے یعنی پردتاریہ، مزدور طبقہ۔“

اشتراکیوں کا نظریہ تاریخ طبقاتی کشمکش پر مبنی ہے۔ ان کے خیال کے مطابق تمام تاریخ، طبقات میں جنگ کی تاریخ ہے۔ اور یہی طبقاتی جنگ تبدیلیاں پیدا کرتی ہے۔ لیکن ریاست سرمایہ دارانہ طبقہ کے تحفظ کی ضمانت دیتی ہے۔ خواہ یہ جمہوریت۔ ری پبلک، امریت یا مطلق العنانیت کی صورت میں ہو، ان سب کے مقاصد ایک ہی ہیں کہ مزدور طبقہ کے استحصال کو قائم رکھا جائے۔ چنانچہ مزدوروں کے لئے لازم ہے کہ وہ حکمران طبقہ کی ہر طرح کی حکومت کو ختم کر کے سرمایہ داروں کی طرف سے ہر طرح کی مزاحمت کو دور کر دے۔ جب مزدور انقلاب کے ذریعہ سرمایہ داروں کی محاذ حکومت کو





ان کے ہاتھوں سرمایہ داری نظام تباہ ہو جائے گا۔ اشتراکی منشور کے مطابق :-

”بورژوائی طبقہ بالآخر اپنے لئے گورکن پیدا کر رہا ہے۔ اس کا زوال اور پردتاری طبقہ کی فتح دونوں لازمی امر ہیں۔“

وہ ہتھیار جن سے بورژوا طبقہ نے جاگیرداری نظام کو زیر کیا تھا، اب خود بورژوا طبقہ کے خلاف اٹھائے جا رہے ہیں۔

لیکن بورژوا طبقہ نے صرف وہ ہتھیار ہی نہیں ڈھالے جو اس کی موت کا پیغام لا رہے ہیں۔ وہ ان آدمیوں کو بھی وجود میں لے آیا ہے جو یہ ہتھیار اٹھائیں گے یعنی پردتاریہ، مزدور طبقہ۔“

اشتراکیوں کا نظریہ تاریخی طبقاتی کشمکش پر مبنی ہے۔ ان کے خیال کے مطابق تمام تاریخی طبقات میں جنگ کی تاریخ ہے۔ اور یہی طبقاتی جنگ تبدیلیاں پیدا کرتی ہے۔ لیکن ریاست سرمایہ دارانہ طبقہ کے تحفظ کی ضمانت دیتی ہے۔ خواہ یہ جمہوریت۔ ری پبلک، آمریت یا مطلق العنانیت کی صورت میں ہو، ان سب کے مقاصد ایک ہی ہیں کہ مزدور طبقہ کے استحصال کو قائم رکھا جائے۔ چنانچہ مزدوروں کے لئے لازم ہے کہ وہ حکمران طبقہ کی ہر طرح کی حکومت کو ختم کر کے سرمایہ داروں کی طرف سے ہر طرح کی مزاحمت کو دور کر دے۔ جب مزدور انقلاب کے ذریعہ سرمایہ داروں کی محافظ حکومت کو

یا بالکل واضح امر ہے کہ جلد یاتی عمل کے اختتام کا مفروضہ اس کے لئے کی تردید کرتا ہے کہ اشتراکیت ایک ارتقائی نظریہ ہے کیونکہ اشتراکیت میں کلی طور پر ایک ساکن معاشرہ معرض وجود میں آئے گا، جس میں مزید ترقی کے مواقع بالکل معدوم ہو کر رہ جائیں گے۔ مزید برآں تاریخ یہ بھی ثابت کرتی ہے کہ ہر ایک پیچیدہ معاشرہ میں چند افراد یا ایک طبقہ کو دوسرے افراد پر اختیار دینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ تسلیم اور طوائف الملکو کی کا دور شروع ہو جائے گا۔ چونکہ ہر فرد ان طوائف صلاحیتیں ہوتی ہیں، اس لئے نہ تو کوئی ایسا معاشرہ ہوا ہے اور نہ ہی ہوگا جس میں اختلافات تضادات نہ ہوں اور جسے غیر ارتقائی معاشرہ کہا جاسکے۔

بیان تک کہ روس میں جہاں کہ ۱۹۱۷ء سے اشتراکیوں کو بالادستی حاصل ہوئی اور وسائل پیداوار کی نجی ملکیت کو ختم بھی کر دیا ہے، یہ اب روس کے طور پر پیش نہیں کی جاسکتی، جس سے یہ کہا جاسکے کہ اشتراکیت غیر ارتقائی معاشرہ معرض وجود میں آ رہا ہے۔ یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ اشتراکی حکام بالا اور ایک عام شہری کی مراعات اور معاویہ جلیت میں بہت زیادہ فرق ہے اور دوسرے اشتراکی حکام کی صورت حال بھی یہی ہے۔ جیسے یوگوسلاویہ کے نائب صدر گران نے اس نے اپنی کتاب بعنوان ”نیا طبقہ“ میں یوں بیان کیا ہے کہ اشتراکی نظام متعارف ہونے سے ایک نیا حکمران طبقہ پیدا ہو گا۔ اشتراکی افسر شاہی کہا جاسکتا ہے۔“

ان کے بیان تک دعویٰ کرتے ہیں کہ اشتراکیت پوری دنیا



کے لئے ایک لازمی نظام ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ سرمایہ داری نظام کی حامی اقوام کے لئے ریاست اور فوجوں کا وجود لازمی ہے۔ لیکن جب اشتراکی نظام کی تمام دنیا میں فرمانروائی ہوگی اور طبقاتی کشمکش کو ختم کر دیا جائے گا تو دنیا میں امن و امان قائم ہو جائے گا۔ اور حقیقی اشتراکی معاشرہ میں یہ اصول کارفرما ہوگا کہ ہر ایک سے اس کی صلاحیت کے مطابق کام لو اور اس کی ضرورت کے مطابق اسے اجرت دو۔

## منظریہ اشتراکیت کا تنقیدی احتساب

### ۱۔ اشتراکیت سائنسی نہیں

تاریخی مادیت کا نظریہ، سطحی طور پر تو معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ کی منطقی تشریح پیش کرتا ہے۔ اس سے یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ یہ نظریہ سماجی نا انصافیوں کا حل پیش کرتا ہے۔ لیکن حقیقت تو یہ ہے کہ یہ چند ایک تاریخی واقعات کا سطحی بیان ہے جنہیں اس نظریہ کی تائید و حمایت کے لئے بڑی احتیاط سے منتخب کیا گیا ہے۔ مگر یہ تمام تاریخی واقعات کی کوئی معقول تشریح پیش نہیں کرتا۔

کارل مارکس اور اینگلس نے تاریخی مادیت کا نظریہ اس وقت پیش کیا جب صنعتی انقلاب کے دور میں بہت زیادہ سماجی نا انصافیاں تھیں اور معاشی لحاظ سے مختلف طبقات میں بہت زیادہ فرق تھا۔ ان کا یہ نظریہ ایک خاص دور کے مخصوص اور عارضی حالات کی روشنی

میں تمام تاریخ سے نیٹے کی کوشش کرتا ہے۔ اس بنا پر اشتراکیوں کا یہ دعوے کہ تاریخی مادیت تاریخ کی سائنس ہے، بہت کمزور ہے۔

### ۲۔ مارکس کی پیش گوئی غلط ثابت ہوئی۔

مارکس اور اینگلس کی پیش گوئی کے مطابق اشتراکیت سب سے پہلے صنعتی ممالک میں رائج ہوگی۔ لیکن جب اشتراکیوں نے ۱۹۱۷ء میں انقلاب کے ذریعہ روس میں بالادستی حاصل کی تو یہ ملک اس وقت صنعتی نہیں بلکہ زرعی تھا۔ روس اس وقت اشتراکی انقلاب کے لئے تیار نہ تھا۔ کیونکہ وہ حالات جن کا اشتراکیوں نے یقین کیا تھا، اس سر زمین میں معدوم تھے۔ یعنی چیکو سلواکیہ اور مشرقی جرمنی کے سوا، اشتراکی ہلاک کے تمام ممالک، اشتراکیوں کے قبضہ کے وقت صنعتی نہیں بلکہ زرعی تھے۔

### ۳۔ مارکس کی کوتاہ بینی۔

دنیا میں اس وقت امریکہ جیسا صنعتی ملک اشتراکیت کے غیر ملکی نظریات کا ایک زندہ ثبوت ہے۔ اشتراکیوں کے مطابق یہ توقع کر جا سکتی تھی کہ گزشتہ سو سالوں میں مزدور اور سرمایہ دار میں کشمکش اتنی انتہا کو پہنچ جاتی اور بذریعہ انقلاب وہاں اشتراکی حکومت کا قیام قائم ہو جاتا۔ لیکن کارل مارکس اس بات کا جائزہ نہ لے سکا کہ بڑی بڑی کارپوریشنوں کی ملکیت ہزاروں سٹاک ہولڈروں میں ہوگی اور یہی اس کی دور اس نگاہیں، لیبر یونینوں کی وساطت سے مزدوروں



کی مالکوں سے زیادہ اجرت اور اوقات کار میں کمی اور کام کی شرائط میں دیگر مطالبات اور چھوٹے چھوٹے تاجروں کے قانونی تحفظات کا جائزہ لے سکیں۔

## ۴۔ مارکس کا نظریہ تاریخ جزوی ہے۔

مارکس کا یہ تصور کہ اقتصادی حالات ہی تاریخ کا تعین کرتے ہیں صرف جزوی حقیقت کو پیش کرتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ معاشی ترقی نے تاریخ میں ایک اہم کردار ادا کیا ہے لیکن صرف یہی دعوے کر لینا کہ تاریخ صرف اور صرف معاشی حالات و ضروریات سے متاثر ہے، سراسر غلط ہے۔ اس دعوے سے تاریخ میں افراد کا کردار ثانوی حیثیت پر آ جاتا ہے۔ مثلاً تاریخ پر ایسی شخصیات مثلاً سکندر اعظم، ہٹلر، مشولینی، بابر اور انٹسٹائن اور خود کارل مارکس کے اثرات کو نظر انداز کر دیتی ہے۔

اشتراکی یہ دعوے کرتے ہیں کہ خواہ ان شخصیتوں کا وجود ہوتا یا یہ لوگ تاریخ کے سیٹج پر نہ آتے، تب بھی تاریخ کی ہیئت بنیادی طور پر ویسی ہی رہتی جیسی کہ آج ہے۔ اشتراکی دوسرے عوامل مثلاً حب الوطنی، حصول انصاف، عوامی خدمت کی آرزو، شخصی جبر و قوت کی خواہش، مذہبی اعتقادات، محبت، اعلیٰ مقاصد و روایات اور تلاش حق کو ان کا مناسب مقام نہیں دیتے، حالانکہ معاشی عنصر کی نسبت تاریخ کے دھارے میں یہ کہیں زیادہ فیصلہ کن کردار ادا کر سکتے ہیں۔

اگر ہم تاریخ کی یہی توجیہ پیش کریں کہ انسان کی سرگرمیوں کی محرک صرف اقتصادی وجوہات کی بنا پر ہے تو اس سے تاریخ کی پیچیدہ ساخت بالکل سادہ سی ہو کر رہ جائے گی۔ مثلاً ویلیسی جنگوں میں اقتصادیات کا کہاں تک دخل ہے۔

اشتراکی تاریخ پر قدرتی آفات، وباؤں اور حادثات کے اثرات کا جواب دینے سے قاصر ہیں۔ تاریخ مختلف واقعات سے بھری پوری ہے جو وقتی طور پر تو بہت معمولی دکھائی دیتے تھے لیکن انہوں نے حالات کے دھارے کو بدل کر رکھ دیا۔ مثال کے طور پر سپین کے عظیم بڑے آرمیڈا کی تباہی میں انگریزوں کی قوت کا ہاتھ نہیں بلکہ طوفان کے حادثہ نے تاریخ میں صورت حال کا رخ موڑ دیا۔ آئزک نیوٹن نے صرف درخت سے گرتے ہوئے سیب کو دیکھا اور اس سے قانون کشش ثقل کو دریافت کیا جو بعد میں سائنسی ایجادات کے ذریعہ تاریخ پر بہت حد تک اثر انداز ہوا ہے۔

اشتراکیوں کا کہنا ہے کہ فطری علوم کا معاشرتی علوم پر اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔ یعنی تاریخ اور عمرانیات Sociology کے اصول پر فطری اور فزکس کی مانند حتمی نہیں ہو سکتے۔ یہ لازمی امر ہے کہ سائنس اور ان کا عالمگیر اطلاق ہو۔ مگر تاریخی مادیت کے اصول اس دعوے پر اور بے نہیں اترتے۔

اشتراکیوں کا یہ بھی دعوے ہے کہ جب متضاد طبقات کا وجود ہوگا، اور ایک غیر طبقاتی معاشرہ معرض وجود میں آئے گا تو انسان سماجی ترقی میں جدلیاتی عمل ختم ہو جائے گا یعنی مختلف طبقات کو



وسائل پیداوار کے سلسلہ میں آپس میں کشمکش کا وجود باقی نہ رہیگا۔  
 نام اس مرحلہ پر وہ اس بات کی وضاحت نہیں کرتے کہ افراد کہاں  
 کام کریں گے اور ان کی ضروریات کیسے پوری ہوں گی۔ کیا ہر ایک شخص  
 کو اس اصول کے مطابق کہ صلاحیت کے مطابق کام نو اور ضرورت کے  
 مطابق اجرت نو، اپنی صلاحیتوں کے مطابق کام اور ضرورت کے مطابق  
 اجرت کے تعین کی آزادی ہوگی؟ ظاہر ہے کہ اس سے سخت بد نظمی  
 پیدا ہوگی۔ کسی بھی پیچیدہ معاشرہ میں منظم شخصیت کو ان سوالوں کے  
 جوابات کا فیصلہ کرنا ہوگا۔ لیکن ان فیصلوں میں تضادات کا ہونا بالکل  
 فطری امر ہے۔ مرکزی انتظامیہ اور عوام کے مابین مفادات کا اختلاف  
 اور خود شہریوں کے مابین آپس میں اختلافات موجود ہوں گے۔ کیا ان  
 اختلافات اور تضادات سے مزید طبقاتی جنگ نہ ہوگی اور اس کے  
 نتیجہ میں جست اچانک سے مزید اعلیٰ معاشرہ معرض وجود میں نہ آئے

گا؟

## ۵۔ سوویت سوشل سامراج ۵۔

روسی حکمران سٹالن اور خروشچیف کے دور میں سوویت  
 اشتراکیت میں بہت بڑی تبدیلی پیدا ہو چکی ہے۔ یہ نظام حکومت سوشل  
 امپیریلزم بن چکا ہے۔ درحقیقت اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک پارٹی کا  
 غلبہ ہے اور علاوہ ازیں روسی قوم کا سوویت یونین کی ساری سیاست  
 نظام حکومت، زبان اور تمدن پر قبضہ ہے۔ دوسری جنگ عظیم کے  
 بعد روس نے دنیا میں ایک سپر پاور کی حیثیت سے ایشیا، افریقہ

اور ایلینی امریکہ کے پس ماندہ ممالک اور قوموں پر قومی آزادی کی تحریکوں  
 کا ہانہ بنا کر ان پر قبضہ جانے کے منصوبے اور سازشوں پر عمل درآمد  
 شروع کر دیا ہے۔ اور ایک قوم کو دوسری قوم سے لڑا کر اپنے مخصوص  
 عزائم کی تکمیل کر رہا ہے۔ اس کی کئی ایک مثالیں ہیں۔ مثلاً بھارت اور  
 انسان کی جنگ کر دانا، بھارت کو چین کے خلاف جنگی تیاریوں پر اکسانا  
 ہندوستانی میں دیت نام کو دوسرے ہندوستانی کے ممالک لاؤس اور کمپوچیا  
 پر ہمارے قبضہ کرنے میں مدد کرنا، افریقہ میں ایتھوپیا سے صومالیہ پر  
 حملہ کر دانا اور گزشتہ سال افغانستان پر غاصبانہ قبضہ شامل ہیں۔ اور  
 سازشیں اس کی خارجہ پالیسی کا ایک حصہ ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا  
 ہے کہ وہ مغربی سامراج کی طرح ایک سرخ سامراج کی حیثیت سے  
 ساری دنیا کے لئے ایک خطرہ بن گیا ہے۔

## ۶۔ اشتراکی اخلاقیات۔

تاریخی مادیت کے تصور سے اشتراکی نہ صرف یہ دعوے کرتے ہیں  
 کہ ایک ایسا معاشرہ قائم کریں گے، جہاں انسان کی تمام ضروریات  
 پوری ہوں گی بلکہ اشتراکی نصب العین کے حصول کے لئے ان کا اپنا  
 ایک خاص اخلاق بھی ہے جو لچکدار ہے۔ یہ ایک سادہ سے اصول  
 پر مبنی ہے کہ ہر ایک عمل جو اشتراکیت کے مقاصد تک پہنچنے میں معاون  
 ہے، اچھا ہے اور جو کچھ اشتراکیت کی راہ میں حائل ہے برا  
 ہے۔ اشتراکی اس معیار اخلاقیات کو "پرولتاریائی افادیت" کہتے  
 ہیں۔ اشتراکیوں کا کہنا ہے کہ وہ سرمایہ داری جیسے استحصالی نظام



کو ختم کرنے کے لئے ہر حربہ استعمال کرنے میں حق بجانب ہیں کیونکہ وہ اس کی جگہ عالمگیر اشتراکی نظام قائم کرنا چاہتے ہیں۔ اور وہ کلی طور پر مسیحی ضابطہ اخلاقیات کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیتے ہیں۔ اشتراکی اخلاقیات میں اشتراکی نظام کا حصول ہی سب سے افضل ہے۔

۷۔ اشتراکی مفکرین کے غلط جائزے۔

اشتراکی یہ نظریہ پیش کرتے ہیں کہ جب مادی اور جدیداتی طریقوں کو جدیداتی مادیت میں سمو کر تاریخ پر ان کا اطلاق کیا جاتا ہے تو وہ ان کے نتائج سے ماضی کی تشریح کر سکتے ہیں، حال کو سمجھ سکتے ہیں، اور بنی نوع انسان کے لئے ایک حسین مستقبل کا تعین کر سکتے ہیں۔ لیکن ان کے دعوے کے برعکس کارل مارکس اور فریڈرک اینگلس دونوں کی پیشین گوئیاں غلط ثابت ہوئی ہیں۔ ان کے بعض ایک نظریات ان کے دور میں ہی متروک ہو چکے تھے۔ وہ اس بات کا بھی صحیح اندازہ نہ رکھ سکے کہ جب لیبنن ان کے انقلابی نظریات کو عمل میں لائے گا، تو اس سے ایک نیا حکمران طبقہ پیدا ہو جائیگا جو کارخانوں اور کھیتوں زمینوں کے مالکوں کی نسبت مزدوروں کا کہیں زیادہ استحصال کرے گا۔ یہ حقیقت ہے کہ اقوام عالم اشتراکی نظریہ اور اس کے خونی انقلاب مخالف ہے، لیکن موجودہ تحقیقات کے تحت اشتراکیت کا عملی فلسفہ بذاتہ فرناں ہے۔ سطحی طور پر تو نسل انسانی کیلئے یہ ازم ایک مژدہ جائفرا سے کم نہیں لیکن اگر یہ نظر غائر دیکھا جائے تو اس کے دعاوی کمزور اور نعرے کھوکھلے ہیں۔ انسان کو معاشی انسان کی صورت میں پیش کرنا انسانیت کی توہین ہے۔ آئندہ باب میں ہم دیکھیں گے کہ اشتراکیت کی نظریاتی معارج میان عمل میں زوال پذیر ہے۔

## دوسرا باب

# اشتراکیت عملی حقیقت کے آئینہ

کارل مارکس نے بنی نوع انسان کو طبقاتی کشمکش ختم کرنے کے لئے انقلابی فلسفہ دیا جسے سب سے پہلے روس میں اپنایا گیا۔ ان دنوں میں صدیوں سے زار کی شہنشاہیت تھی۔ جن کی کامیابی کا اہم کارندہ روسی و جابریت میں پوشیدہ تھا۔ انیسویں صدی کے آخر میں ان دنوں کے نظریات کی اشاعت ہوئی جس کے نتیجے میں روسی انقلابیوں کو ایک پارٹی معرض وجود میں آئی۔ ۱۹۰۳ء میں اس پارٹی کا تیسرا اجلاس ہوا جس میں اس کے ارکان کی ایک بھاری اکثریت نے انقلابی لیبنن کو اپنا قائد تسلیم کر لیا۔ روسی زبان میں اکثریت کو اشتراکیت کہتے ہیں۔ اس لئے اسے بالشویک پارٹی کے نام سے یاد کیا گیا، لیکن بعد میں لیبنن نے اس کا نام تبدیل کر کے روسی اشتراکیت پارٹی رکھ دیا۔ لیبنن اور اس کے حواری ہر گاہ اس تاک سے گریز نہ کرتے تھے کہ حالات سازگار ہوں، ملک میں اشتراکی پرچم گاڑ دیا جائے۔ ۱۹۰۵ء میں جاپان نے روس کو شکست دی۔ اس



موقعہ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کمیونسٹ پارٹی نے انقلاب لانے کی کوشش کی۔ لیکن ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا، کیونکہ اس وقت زار کی فوج اور پولیس کے مقابلہ میں یہ پارٹی بہت کمزور تھی۔ لیٹن اور متعدد روسی انقلابیوں نے روس سے فرار ہو کر فرانس اور سوئٹزرلینڈ میں پناہ لی، جہاں سے لیٹن نے انقلابی پروپیگنڈا جاری رکھا۔

۱۹۱۴ء میں یورپ میں پہلی جنگ عظیم کا آغاز ہوا اور روسی فوجیں جرمنوں کے ہاتھوں مغلوب ہونے لگیں۔ نتیجتاً زار کی حکومت کمزور ہو گئی۔ روس کی انتہا پسند کمیونسٹ پارٹی نے اس موقع کو غنیمت سمجھا اور لیٹن کی قیادت میں نومبر ۱۹۱۷ء میں اشتراکی انقلاب لاکر اقتدار پر قبضہ کر لیا۔ یوں تاریخ عالم میں پہلی اشتراکی ریاست معرض وجود میں آئی، جس کا سب سے پہلا کام یہ تھا کہ اس نے کارخانوں، زمینوں، بنکوں، ریلوے اور دیگر ذرائع پیداوار کو قومی ملکیت قرار دیدیا۔

جس وقت روس کی اشتراکی حکومت نے اقتدار حاصل کیا، یہ ملک بہت سے مسائل میں گھر ہوا تھا۔ یورپ اور امریکہ کی سرمایہ دار حکومتیں اسے تسلیم کرنے کے لئے تیار نہ تھیں بلکہ اس کے وجود کو ختم کرنے کے لئے انہوں نے چاروں طرف سے حملہ کر دیا۔ جب ۱۹۱۸ء میں جنگ عظیم ختم ہو گئی تو چودہ ممالک جن میں امریکہ، انگلستان، فرانس اور جاپان وغیرہ بھی شامل تھے، اپنی فوجیں، کمیونسٹ روس کے خلاف بھیج دیں۔ اس وقت روس کی داخلی

حکومت حال یہ تھی کہ خانہ جنگی شروع ہو چکی تھی۔ تاہم چارہ پانچ سال کے بعد کے بعد لیٹن کی اشتراکی حکومت نے اپنے اندرونی دشمنوں کو شکست دی۔ مگر اس خانہ جنگی اور بیرونی حملوں کے باوجود اقتصادی نظام درہم برہم ہو گیا۔ تاہم حکومت وقت نے اس کے باوجود کوئی ساکھ کو سنبھالا دیا اور مختلف ادوار میں مختلف شخصیتوں کو وزیر بنایا، کو سینجر اور برژنیف نے عنان حکومت سنبھالا۔

انقلابی حکومت معرض وجود میں آئی تو گئی لیکن اب ہم اس بات پر غور کریں گے کہ کہاں تک اشتراکی دعوؤں کو عملی صورت حال میں لایا گیا۔ یاد رہے مقاصد جن کے حصول کے لئے اشتراکی فلسفہ میں لایا گیا ہے کہ کہاں تک کجلی ہوئی انسانیت کے دکھوں کا مداوا کیا گیا۔ اشتراکی حکومت کے سیاسی، اقتصادی اور سماجی نظام کو اس کے اندر سے اسفصال کا شکار نہیں کیا وہاں شہریوں کو اظہارِ رائے کی آزادی تھی اور کیا وہاں پر غیر طبقاتی معاشرہ معرض وجود میں آیا۔

## روسی نظام حکومت

روسی نظام حکومت وفاقی نوعیت کا حامل ہے جس کے تحت روس کے مختلف جمہوریوں کا ایک دفاق ہے۔ یہ جمہوریتیں کھلاتی ہیں اور ان کا رقبہ ۵۰۰۰۰۰ و ۸۵۰۰۰



مربع میل یعنی اس کرۂ ارض کے ۱۰ حصہ پر پھیلا ہوا ہے۔ یہاں پر ہم سوویت یونین کے چند ایک انتظامی اور سیاسی اداروں کا مختصر جائزہ لیں گے۔

## ۱۔ سپریم سوویت کی تنظیم۔

سپریم سوویت، سوویت یونین کی مجلس قانون ساز ہے جو آئینی لحاظ سے ملک کے اعلیٰ اور با اختیار ادارہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ مرکزی حکومت کے قانون سازی جیسے اہم اختیار صرف اسی تنظیم کو حاصل ہیں۔

یہ ادارہ دو ایوانوں پر یعنی یونین کی سوویت اور قومیتوں کی سویت پر مشتمل ہے۔ یونین کی سوویت کا انتخاب روسی شہری کرتے ہیں اور قومیتوں کی سوویت مختلف علاقوں کی جمہوریتوں کی نمائندگی کرتی ہے۔ ان دونوں ایوانوں کے ارکان کی تعداد تقریباً ۱۵۰۰ ہے۔ ان ایوانوں کی رکنیت کے امیدوار کی عمر کم از کم ۱۸ سال ہونی چاہیئے۔ سوویت یونین کے آئین کے مطابق ۱۸ سال یا اس سے زائد عمر کے شہری اپنا حق رائے دہی استعمال کر سکتے ہیں۔ دونوں ایوانوں کے ارکان کی معیار رکنیت پانچ سال ہوتی ہے۔

آئینی لحاظ سے سپریم سوویت ملک کا سب سے اعلیٰ اور اختیار دار ادارہ ہے۔ اس کے وضع کئے ہوئے قوانین ہر ایک یونین ری پبلک میں نافذ کئے جاتے ہیں۔ اور اس کے علاوہ کسی اور ادارہ کو قانون سازی کے اختیارات حاصل نہیں ہیں۔ آئینی ترمیم اور

اس کے لئے بھی اسی ادارہ کے دائرہ اختیار میں ہے۔

سپریم سوویت کے دونوں ایوان اپنے مشترکہ اجلاس میں ملک کے اہم مسائل کا انتخاب کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں اسے پریذیڈنٹ کے اہم کام سپریم کورٹ کے جج صاحبان کے انتخاب کا حق حاصل ہے۔ سپریم کورٹ کی کونسل "اپنی کارکردگی کے لئے سپریم سوویت کے سامنے جوابدہ ہوتی ہیں۔ صرف یہی ادارہ حکومت کی پالیسیوں کو نافذ کرنے اور ان پر تنقید کرنے کا مجاز ہے۔

## ۲۔ سپریم سوویت کا پریذیڈنٹ

سوویت یونین کا یہ ادارہ ساری دنیا میں انفرادی حیثیت کا اہم ترین ادارہ ہے۔ ایک وقت انتظامیہ، مقننہ اور عدلیہ کے اہم ادارہ حاصل ہوتے ہیں۔

اس ادارہ کی تشکیل کا تعلق ہے، یہ ایک چیرمین (پریذیڈنٹ) (ہر یونین جمہوریہ کا ایک نمائندہ) پندرہ ارکان پر مشتمل ہوتا ہے۔ پریذیڈنٹ کا صدر سوویت کی مجلس قانون ساز ہے۔ سپریم سوویت کے قوانین اسی صدر کی زیر نگرانی نافذ کئے جاتے ہیں۔

پریذیڈنٹ کو بے شمار اختیارات حاصل ہیں۔ کیونکہ سپریم سوویت کے اجلاس منعقد کرتی ہے، باقی عرصہ میں وہ ملک کی اہم امور کی مجلس قائمہ کی حیثیت حاصل ہے۔ اس ادارہ کو سوویت قوانین کی تشریح و تعبیر کرنے کا حق حاصل



ہے۔ وزیر کی کونسل پرینڈیم کے سامنے جوابدہ ہوتی ہے۔ اسے دفاع، کونسل کی تشکیل، اعلیٰ فوجی افسروں کے تقرر اور برطرفی اور اعلان جنگ کے اختیارات حاصل ہیں۔ پرینڈیم کے یہی اختیارات غیر اشتراکی ممالک میں جارحانہ پالیسیوں کے لئے استعمال کئے جارہے ہیں۔ مثلاً افریقی ممالک، ہندوچینی، کمپوچیا اور افغانستان میں روسی سوشل سامراج مداخلت بیجا کر رہا ہے۔ پرینڈیم سوویت یونین کے بین الاقوامی معاہدوں کی تصدیق یا ان کے ختم کرنے کا مجاز ہے۔ اس ادارہ کو مجرموں کی سزاؤں کی تحقیق کرنے اور معاف کرنے کے اختیارات حاصل ہیں۔

پرینڈیم کے اختیارات کے پیش نظر اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ سپریم سوویت کے مقابلہ میں اس ادارے کو زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ کیونکہ سپریم سوویت کے اجلاس کا انعقاد تو سال میں چند روز کے لئے ہوتا ہے، لیکن باقی تمام عرصہ میں ہی اس کے تمام فرائض کو سرانجام دیتا ہے۔ سربراہ دارممالک کی حکومتوں کے اختیارات اور سوویت یونین کی پرینڈیم کے اختیارات میں فرق ہے کہ اول الذکر ممالک میں فردواہد یعنی بادشاہ، صدر یا وزیراعظم حکومت کا سربراہ ہوتا ہے اور وہ پارلیمنٹ کے برابر جوابدہ ہوتا ہے۔ اور انہیں۔۔۔ قوانین کو منسوخ کرنے اور پارلیمنٹ کو توڑنے کے اختیار حاصل ہوتے ہیں۔ سوویت یونین میں ایک شخص کی بجائے ایک اجتماعی ادارہ حکومت کا سربراہ

ہے۔ سوویت یونین پرینڈیم جسے سٹالن نے تکثیری صدر کا نام دیا ہے۔

## ۱۔ سوویت یونین کی وزارتی کونسل۔

سوویت یونین کی انتظامیہ "وزارتی کونسل" کہلاتی ہے، جو اس وقت تک وزیراعظم کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، اب اس کا نائب صدر، چند نائب صدور، بعض اہم نجیوں کے سربراہ اور متعدد وزراء پر مشتمل ہوتی ہے۔ یہ وزراء مختلف محکموں کے سربراہ ہوتے ہیں۔

اس کونسل کے فرائض و اختیارات میں حکومت کے اقتصادی امور، کوئلہ، عام پہناؤ، خارجی تعلقات کی راہنمائی کرنا، مسلح افواج کی تنظیم اور ملک میں نظم و ضبط قائم رکھنا شامل ہے۔ علاوہ اس کے مالی قوانین کی روشنی میں فیصلے اور احکام صادر کرتی ہے۔ اس کے ساری کے امور میں راہنمائی کرتی ہے۔ کیونکہ سپریم سوویت اس کے سربراہ کی مسودات اسی کونسل کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں۔

سپریم سوویت، وزارتی کونسل کا انتخاب کرتی ہے، اس کے سربراہ ان کے انتخاب میں کمیونسٹ پارٹی کے بڑے لیڈروں میں سے ایک ہے، کیونکہ یہی لوگ سپریم سوویت اور پرینڈیم کے کرتا کرتے ہیں۔ سوویت میں کسی مخالف پارٹی کا وجود نہیں ہے۔ اس کے سوا کسی قسم کی تنقید کی گنجائش نہیں ہوتی۔ سوویت کے سربراہ کو کمیونسٹ پارٹی کی حمایت حاصل ہے ان



کی برطرفی اور سپریم سوویت کے سامنے جوابدہی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اور صرف وہ پارٹی ہی کے رحم و کرم پر برسرِ اقتدار رہ سکتے ہیں۔

## ۴۔ کمیونسٹ پارٹی

سوویت یونین کے سیاسی، آئینی اور انتظامی امور میں کمیونسٹ پارٹی ایک اہم کردار ادا کرتی ہے۔ اس کی اہمیت ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔ "محنت کش طبقے کے انتہائی باعمل اور سیاسی شعور رکھنے والے شہری کمیونسٹ پارٹی میں آکر متحد ہوتے ہیں جو کہ محنت کشوں کے اشتراکی نظام کو تقویت اور ترقی دینے کی عملی جدوجہد میں ہر ازل دستے کے فرائض سرانجام دیتی ہے اور محنت کشوں کی عام سرکاری اور غیر سرکاری تنظیموں کی راہنمائی کرتی ہے۔" کسی شہری کو کسی اور سیاسی پارٹی کی تشکیل کی اجازت نہیں۔ اس لئے کمیونسٹ پارٹی ہی ملک کی واحد سیاسی جماعت ہے۔ سوویت یونین کے آئین کی دفعہ ۶ کے مطابق صرف کمیونسٹ پارٹی کو ہی انتخابات میں حصہ لینے کا حق حاصل ہے۔ اس پابندی کے پیش نظر یہ بالکل واضح حقیقت ہے کہ کمیونسٹ پارٹی ہی ملک کی اصل حکمران جماعت ہے۔ کارل مارکس اور فریڈرک اینگلس نے جس پرولتاریہ آمریت کا تذکرہ کیا ہے، درحقیقت کمیونسٹ پارٹی کی آمریت ہے۔ سٹالن اس جماعت کی اہمیت کا ان الفاظ میں اظہار کرتا ہے۔ "کمیونسٹ پارٹی اعلیٰ ترین طور پر تسلیم کرتی ہے کہ

حکومت کی رہبری کرتی اور اسے عام ہدایت دیتی ہے۔" کمیونسٹ پارٹی اور حکومت کی انتظامیہ کا آپس میں بہت گہرا تعلق ہے، کیونکہ حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر پارٹی کے اراکین مقرر ہوتے ہیں۔ اس لئے پارٹی اور انتظامیہ میں اختلاف رائے اور عدم تعاون کی کوئی گنجائش نظر نہیں آتی۔ ایسی گرفت کی وجہ سے پارٹی ملک کی عوامی زندگی پر پوری طرح سے حاوی ہے۔ یہاں تک کہ اس پارٹی کی رکنیت کا تعلق ہے، صرف محدود تعداد تک ہی اس کے ارکان بنائے جاتے ہیں، جنہوں نے کسی جماعت کی حمایت کی مخالفت نہ کی ہو اور ہمیشہ اس کے فیصلوں کو تسلیم کیا ہو۔ رکنیت کے امیدوار ہونے کے لئے ایک بڑا وقت آزمائشی طور پر گزارنا پڑتی ہے۔ جماعت کی پالیسی پر عمل کرنے والوں کو خارج کر دیا جاتا ہے۔

کمیونسٹ پارٹی کی تنظیم۔ (۱) ابتدائی تنظیم۔ کمیونسٹ پارٹی کے چھوٹا ادارہ ابتدائی تنظیم کہلاتا ہے اور کم از کم ارکان پر مشتمل ہوتا ہے۔ تاہم اس ادارے کے زیادہ ارکان ہوتے ہیں۔ سوویت یونین میں کم از کم ایسی تین لاکھ پچاس لاکھ تنظیمیں ہیں۔ اور یہ تنظیمیں ملوں، کارخانوں، سرکاری زراعتی اداروں، پیشہ ورانہ اور ٹریڈ یونینوں کے اداروں، تمام اقتصادی اداروں، اعلیٰ زراعتی فارموں، فوجوں کی یونٹوں، دیہاتوں، قصبوں، شہروں میں قائم کی جاتی ہیں۔ اگر ابتدائی تنظیم میں کم از کم ۱۰۰ افراد ہوں تو انتظامیہ کمیٹی جسے "میو رو" کہا جاتا ہے،



منتخب کی جاتی ہے۔

یہ ابتدائی تنظیمیں عوام میں اشتراکی نظریات کی تشہیر کرتی اور عوام کو جماعتی احکامات کے بحال لانے کی تلقین کرتی ہیں۔ نیز یہ محنت کشوں کو ترغیب دیتی ہیں کہ وہ فیکٹریوں، سرکاری فارموں اور اجتماعی فارموں میں محنت سے کام کریں۔

(۲) کلے یونین کانگریس۔ کمیونسٹ پارٹی کا یہ سب سے زیادہ با اختیار ادارہ ہے، جس کا ہر چار سال بعد ماسکو میں اجلاس ہوتا ہے۔ اس اجلاس میں سوویت یونین جمہوریہ اور دوسرے علاقوں کی پارٹی تنظیموں کے نمائندے شرکت کرتے ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ یہ کانگریس پارٹی اور حکومت کی آمد کار ہے جس کا انعقاد محض اس لئے ہوتا ہے کہ برسر اقتدار طبقے نے جو پالیسی مرتب کی ہے اور جو فیصلے کئے ہیں، وہ ان کی توثیق کر دے۔ کانگریس کے اجلاس میں پارٹی کی سابقہ کارکردگی کی رپورٹ پیش کر کے اس کا جائزہ لیا جاتا ہے اور آئندہ پروگرام پر بھی غور و خوض کیا جاتا ہے۔

(۳) مرکزی کمیٹی۔ مرکزی کمیٹی کا انتخاب کل یونین کانگریس کی ذمہ داری ہے۔ اس کمیٹی کا سب سے اہم فرض یہ ہے کہ کانگریس کی عدم موجودگی میں پوری پارٹی کی راہنمائی کرے۔ پارٹی حکومت کے اخبارات اور مطبوعات کے ایڈیٹروں کا تقرر کرتی ہے۔ نیز پارٹی کے مالیات کا انتظام بھی سنبھالتی ہے۔

(۴) پولٹ بیورو۔ حقیقت تو یہ ہے کہ پولٹ بیورو

اصل اختیارات کا مالک ادارہ ہے۔ ۱۹۵۲ء سے پہلے اس ادارے کو دو ادارے تھے۔ یعنی "سیاسی بیورو" جو پارٹی کا سیاسی نظام چلاتا تھا۔ اور تنظیمی بیورو" جو پارٹی کے تنظیمی فرامین کو انجام دیتا تھا۔ لیکن ۱۹۵۳ء میں انیسویں کانگریس نے یہ دو ادارے ختم کر دیئے اور ان کی جگہ ایک نیا ادارہ یعنی مرکزی کمیٹی قائم کیا گیا جس میں پارٹی کے چوٹی کے راہنما شامل ہوئے تھے۔ اب پھر اس کو "پولٹ بیورو" کا نام دیا گیا ہے حقیقی طور پر اس میں ہی سوویت یونین کا حکمران گروہ ہے۔

سوویت نظام حکومت میں کمیونسٹ پارٹی اہم کردار ادا کرتی ہے اور سوویت حکومت کے مقاصد کے حصول کے لئے اس کا تمام فوج کی طرح سرگرم عمل رہتی ہے۔ سوویت یونین کے تمام فیروں پر اس کا پورا پورا اثر ہے۔

پارٹی کی مرکزیت پارٹی کا رہنما اصول ہے جس کے مطابق پارٹی کے اندر ارکان کسی مسئلہ پر آزادانہ بحث تو کر سکتے ہیں لیکن جب فیصلہ ہو جائے تو کسی کو مزید بحث کا حق نہیں رہتا اور پھر اسے تمام پارٹی پر لاگو کر دیا جاتا ہے۔ ان اصولوں کے خلاف کوئی دھڑے بندی نہیں بنائی جاسکتی اور ان اصولوں سے کسی کو انحراف کرنے کا حق حاصل ہے۔ ان اصولوں کے خلاف دھڑے بندی کو سنگین جرم سمجھا جاتا ہے۔

اسے عامہ پر اثر انداز ہونے کے لئے تمام ذرائع ابلاغ پر کنٹرول پارٹی کی اجارہ داری ہے۔ اور عوام کو قائل کرنے کے



لئے ہر طرح سے اشتراکی نظریات کی تشہیر کی جاتی ہے کہ اشتراکی حکمرانوں کے پاس تمام انسانی مسائل کا حل موجود ہے۔ المختصر کیونسٹ پارٹی حکمران طبقے کے ہاتھ میں ایک ایسا حربہ ہے جو پورے ملک کی عوامی زندگی پر محیط ہے۔

(۵) خفیہ پولیس۔ سوویت یونین کی حکومت و انتظامیہ کے ساتھ خفیہ پولیس کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے۔ جونہی اشتراکیوں نے مسند اقتدار پر قدم رکھا، انہوں نے چند ہفتوں کے بعد ہی اس پر کار کو تشکیل دی۔ انقلاب کے بعد وقتاً فوقتاً اندرون ملک تصادم سے اس کا قیام اور خدمات کی ضرورت کو شدت سے محسوس کیا گیا۔ اس کا اولین مقصد یہ ہے کہ کیونسٹ پارٹی کی حکومت کے استحکام اور تحفظ کا یقین دلایا جائے۔ ۱۹۱۸ء کے بعد خفیہ پولیس، سوویت حکومت کا ایک لازمی حصہ بن گئی ہے۔ ہر گاؤں، فیکٹری، حکومت کے تمام دفاتر اور وزارتوں میں اس کا ماتہ ہوتا ہے۔

اس پولیس کا طریق کار بہت سخت اور غیر انسانی ہے۔ جب کسی شخص کو گرفتار کیا جاتا ہے تو اسے ہر اسان کرنے کی ہر ممکن کوشش کی جاتی ہے۔ تفتیش عموماً رات کے وقت کی جاتی ہے۔ دوران تفتیش، پولیس کے ذہن میں یہ مفروضہ ہوتا ہے کہ ملزم نے جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ تفتیشی افسر اسے اقبال جرم کے لئے پرا کرتا ہے۔ علاوہ ازیں اس کا یہ بھی مقصد ہوتا ہے کہ وہ اپنے جرم میں شریک دوسرے ساتھیوں کے نام بھی ظاہر کرے۔

اپنے حصول مقصد کے لئے ہر حربہ استعمال کرنے کی اجازت ہے۔ تاہم سٹالن کی موت کے بعد پولیس کے غیر معمولی اختیارات گرتا رہی، جلا وطنی وغیرہ میں کافی حد تک کمی کر دی گئی ہے۔ وزیر شیف کے دور میں سیاسی قیدیوں کے لئے بیگار کم کر دیا گیا۔ تاہم بہت حد تک تخفیف کر دی گئی ہے۔ تاہم یہ سٹالن کے دور پر ختم نہیں کی گئیں۔ سٹالن کے دور کی نسبت پولیس اب زیادہ دباؤ اب کافی حد تک کم ہو گیا ہے۔

## روسی اقتصادی نظام

### ۱۔ ملکیت ریاست۔

سوویت یونین کی اقتصادیات میں یہ سب سے نمایاں خصوصیت ہے کہ وسائل پیداوار مثلاً اراضی، دھاتیں، فیکٹریاں، کارخانے اور زراعت حکومت کے قبضہ میں ہیں۔ انیسویں صدی میں مغربی ممالک کی اقتصادی پالیسی یہ تھی کہ حکومت اقتصادیات میں دخل انداز نہ ہو، لیکن بیسویں صدی میں کارل مارکس کے نظریات کو عملی جامہ پہنانے کے لئے سوویت یونین نے اس کے بالکل برعکس طریقہ عمل اختیار کر لیا کہ حکومت اقتصادیات میں دخل انداز ہو۔

مختل  
اقتصادیات میں عدم دخل



... کی پالیسی میں اب بہت حد تک ترمیم ہو چکی ہے لیکن یہ سوویت یونین میں مروجہ پالیسی کے برابر نہیں۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ تمام سوویت یونین ایک بہت بڑی فیکٹری میں تبدیل ہو ہو چکا ہے۔ سوویت اقتصادیات میں طلب و رسد کے اصول کو اہم مقام حاصل نہیں ہے۔ بلکہ اس کے برعکس سوویت یونین کے مختلف اقتصادی منصوبے ہوتے ہیں اور پارٹی کی قیادت ان منصوبوں کو تشکیل دیتی ہے۔ پارٹی یہ بھی فیصلہ کرتی ہے۔ کہ کس پراجیکٹ کو ترجیح دی جائے۔ علاوہ ازیں ہلکی اور بھاری صنعتوں میں توازن قائم کرنا بھی اسی کی ذمہ داری ہے۔ ان منصوبوں کے مسودات علاقائی اور مقامی کونسلوں میں نظر ثانی کیے جاتے ہیں اور ترمیم کے بعد ان منصوبوں کو عملی جامہ پہنایا جاتا ہے۔

سوویت یونین اور مشرقی یورپ میں تمام خوراک اور اشیاء ضرورت کی پیداوار حکومت کے منصوبہ میں شامل ہوتی ہے۔ اس منصوبہ کے تحت ہر ایک فیکٹری اور کارخانہ کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ مطلوبہ اشیاء کی ایک مقررہ مقدار پیدا کرے۔ سوویت یونین کی ان اشیاء میں سے زیادہ تو بھاری صنعتوں کو فروغ دینے کے لئے تیار کی جاتی ہیں۔ سالانہ پیداوار میں روزمرہ کی اشیاء ضرورت مثلاً کپڑے اور گھریلو اشیاء کا ایک قلیل حصہ تیار ہوتا ہے۔ اشیاء ضرورت جو اکثر مارکیٹ میں طلب کو پورا نہیں کر سکتیں، کو اپریٹو سٹوروں میں فروخت کی جاتی ہیں۔

... کا کنٹرول ہوتا ہے۔ اس سے ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ اشتراکی تیاری اور فروخت حکومت کے قبضہ میں ہوتی

... نظام کا یہ دلکش مادی نعرہ ہے کہ فیکٹریاں مزدوروں کی حقیقت تو یہ ہے کہ اس نظام میں فیکٹریاں اشتراکی کی حقیقی مالک اشتراکی ریاست ہوتی ہے اور نوکرانہ نظام کی بہت بڑی مشین میں مزدور کی حیثیت محض ایک چکر ہے۔ اور اس ساری ہوتی ہے۔ اور اس سارے نظام کا حتمی

... سال میں مزدوروں کی ٹریڈ یونین بھی کوئی مدد نہیں کرتی۔ اشتراکیت میں ایسی یونین صرف اس لئے ہوتی ہے کہ اشتراکی نظام و فراہم پر عملدرآمد کرایا جائے اور ان میں

### ۱۔ صنعتکاری

... نظام کی دوسری نمایاں خوبی یہ ہے کہ ملک صنعتکاری کے لئے نکل چکا ہے۔ انقلاب کے بعد ہی روس نے صنعتکاری کا تہیہ کر لیا تھا۔ گو عظیم یورپی طاقتوں کی مدد سے روس میں بہت سی صنعتیں تیار ہوئی تھیں لیکن قدرتی وسائل کا اشتراکی نظام کو فروغ دینا شروع کیا۔ جس کا



روس بھاری صنعت کی پیداوار کے سلسلہ میں فرانس کے صنعتی معیار تک پہنچ چکا تھا۔ لیکن ۱۹۳۱ء میں سوویت یونین کی صنعتی پیداوار جرمنی کے برابر ہو گئی۔ جنگ عظیم دوم کے بعد صنعتکاری کو بہت فروغ ملا ہے۔ ملک کے طول و عرض میں ہزاروں فیکٹریاں قائم کر دی گئی ہیں۔ اور اس وقت سوویت یونین صنعتکاری کے لحاظ سے دنیا میں دوسرا بڑا ملک ہے۔ سوویت یونین کی صنعتکاری میں کارکنوں کے لئے بڑا مال کرنا ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ بلکہ بڑائیوں کو مالی بحران اور بے روزگاری کے الزام میں سخت سزائیں دی جاتی ہیں۔ عملی طور پر بڑائیوں پر پابندی ہے بلکہ انہیں اس نعرہ سے خاموش کیا جاتا ہے کہ چونکہ وسائل پیداوار کے مالک خود مزدور ہیں، اس لئے وہ اپنے ہی خلاف بڑائی نہیں کر سکتے۔ حالانکہ یہ اس بات کا بالکل غلط ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ مزدور نہیں بلکہ ریاست ان وسائل کی مالک ہے اور حکومت کی ہر ممکن کوشش ہے کہ کسی قسم کی مخالفت، بڑائی یا احتجاج نہ ہو۔ تاہم اشتراکی ممالک میں بڑائییں ہوتی رہتی ہیں۔

غیر اشتراکی ممالک میں اشتراکی لوگ مزدوروں کے حقوق کو رائج الوقت حکومت کے خلاف انہیں مشتعل کرتے ہیں۔ اس سے ان کا قطعاً کوئی ایسا مقصد نہیں جس سے مزدوروں کی اقتصادی حالت سدھارنا مقصود ہو بلکہ اس کے پس منظر میں ان کے سیاسی عزائم ہوتے ہیں تاکہ مزدوروں کی قوت

اشتراکی حکومت قائم کی جائے۔ اشتراکیت کے لئے اشتراکی ریفرنڈم آف ٹریڈ یونینز (WFTU) دنیا کی تمام اشتراکی حکومتوں کو سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کرنا چاہتی ہے۔ اشتراکی حکومت میں صنعتکاری سے دو مقاصد حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ اول چونکہ تمام صنعتیں قومی ملکیت ہیں۔ اس لئے اشتراکی نظام کے رحم و کرم پر زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اشتراکی حکومت میں بھی اس سے روگردانی کی جرات نہیں کرتے۔ دوسرا اشتراکی حکومت کے استحصال کا نعرہ بلند کر کے غیر اشتراکی ممالک کو اشتراکی حکومت کے لئے بگوش کیا جاتا ہے۔

## اشتراکیت

اشتراکیت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ زراعت کے اشتراکی نظام کو دستور و عمل پیش کیا گیا۔ روس میں حکومت نے اشتراکی زمینیں یہ پروگرام جاری کیا کیونکہ کسانوں کے لئے اشتراکی حکومت کی مرضی کو ٹھونسنے کے لئے یہ ایک موثر طریقہ تھا۔ اشتراکی نظام قائم کرنے کا مقصد یہ تھا کہ اسے کسانوں کے لئے ایک نیا کاروبار بنائے۔ علاوہ ازیں زرعی اشتراکیت کا مقصد یہ تھا کہ شہروں اور صنعتی آبادی کے لئے ایک براہ راست غلہ حاصل کر سکے۔ اس نصب العین کے تحت اشتراکی انقلاب کے بعد ہی بہت سے زمینداروں کو اشتراکی نظام کو روک دیا گیا، گرفتار کر لیا گیا، انہیں پھانسی



دی گئی یا پھر ساہیو میں جلا وطن کر دیا گیا۔ تمام اشتراکی مالک  
میں کسانوں کے لئے "خود مختار ملکیت زمین" کا وعدہ منسوخ کر  
دیا گیا ہے۔ اشتراکیت نے اپنے دلفریب دعوؤں میں سب  
کو زمین کا مالک بنانے کا وعدہ کیا لیکن عملی طور پر کسی کو  
حق ملکیت نہ دیا۔

متوسط طبقہ نے اجتماعی فارم کی سکیم کے لئے سود و  
کی شدید مخالفت کی۔ لیکن حکومت نے اجتماعی کاشتکاری کے  
نظام کو قبول کرنے کے لئے کسانوں پر بہت زیادہ زور ڈالا  
جب حکومت نے اجتماعی کاشتکاری کے لئے عملی قدم اٹھا  
تو بہت سے کسانوں نے اپنی فصلیں اور گودام تباہ کر دیے  
جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت کے ماتحت عوام کی فاقہ کشی  
نوبت پہنچ گئی۔ زرعی پیداوار میں قحط سالی کا ساز و ال  
آج کل زراعت کی تقسیم یوں ہے۔ ۱۔ اجتماعی فارم  
حکومت کے فارم۔ ج۔ نجی قطععات اراضی جو کہ ناکافی  
نام رقبہ مالکان کی گذر بسر کے لئے دیا گیا ہے۔

۱۔ اجتماعی فارم = اجتماعی فارم ان اراضیات پر  
ہوتا ہے جن کے مالکوں کو حکومت مجبور کرتی ہے کہ وہ  
حقوق ملکیت چھوڑ دیں۔ اس میں نہ صرف اراضی بلکہ  
ہے بلکہ نجی رہائش گاہیں، ذاتی مشینری اور سٹاک، اس  
کی ملکیت منسوخ ہوتا ہے۔ اجتماعی فارم کو چلانے کے  
مقامی کمیونسٹ پارٹی کی مرضی سے ایک صدر کا انتخاب

ہوتا ہے۔ اس قسم کے فارم کی تمام ضروریات و اخراجات  
اس مال پیداوار اور منافع سے پورے کیے جاتے ہیں۔ اور  
اس مال تمام پیداوار حکومت کے سٹوروں پر بہت کم قیمت پر  
بیچی جاتی ہے۔ اور اجتماعی فارم میں کام کرنے والے کسی  
مالک کو ملے مالکیت میں کسی بھی جنس کو بیچنے کی اجازت نہیں  
ہے۔ حکومت کی پالیسی یہ ہے کہ اجتماعی فارموں سے کم  
قیمت پر اجناس خریدی جائیں۔ یوں "قدر زائد"  
مالکوں کی بجائے حکومت کے خزانہ میں چلا جاتا ہے۔  
حکومت کے خازن۔ حکومت کے فارم کلی طور پر  
حکومت کی قبول میں چلائے جاتے ہیں۔ اس کے تمام  
مالکات اور مزدوری حکومت کے بجٹ سے پورے  
کئے جاتے ہیں۔ اور اس کی تمام پیداوار حکومت کے سٹور  
میں رکھی جاتی ہے۔ اور ایسے فارموں پر کام کرنے والے  
مالکوں کو یومیہ کے حساب سے مزدوری ادا کی جاتی

ہے۔ قطععات اراضی = اجتماعی فارم کے مالکان سے  
حقوق ملکیت حکومت چھین لیتی ہے اور وہ اجناس  
اور سٹاک کو نجی ستمق نہیں ہوتے۔ اس لئے حکومت مالکان  
کو مالکان کی گذر بسر کے لئے ایک مختصر سا قطعہ اراضی دے  
تا ہے جس کی پیداوار بیچنے کا انہیں حق حاصل ہوتا ہے۔  
اس مال اس قطعہ کی پیداوار ان کی ضروریات



کو پورا نہیں کرتی۔

اس صورت حال سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سرمایہ دار کی طرح اشتراکی حکومت بھی کسانوں اور مزدوروں کا استحصال کرتی ہے اور ان کو ان کی محنت کے مطابق معاوضہ نہیں دیتی۔ کارل مارکس اور فریڈرک اینگلس نے جاگیرداروں اور صنعتکاروں کو کسانوں اور مزدوروں کے استحصال کا ذمہ دار ٹھہرایا لیکن اشتراکی نظام کے عمل سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نظام بذاتہ جاگیرداروں اور صنعتکاروں کی نسبت بدتر ہے۔

## اقتصادی اثرات

۱۔ معاشی تحفظ۔ جب تمام وسائل پیداوار یعنی خام مال، مارکیٹ اور انسانی قوت پر حکومت کا قبضہ ہو تو اس سے کساد بازاری کا خطرہ نہیں رہتا۔ اور بے روزگاری کے اثرات بھی ختم ہو جاتے ہیں۔ تاہم اس تحفظ کا منفی پہلو یہ ہے کہ غیر اشتراکی ممالک کی طرح سوویت یونین کے کارکنوں کو اپنا پیشہ تبدیل کرنے کی آزادی نہیں ہے۔ اور کسی شخص کا کسی پیشہ کو ترک کر دینا اس سے بھی بدتر ہے۔ جب کوئی شخص اپنا پیشہ چھوڑتا ہے تو اس کا جرم کچھ ایسا ہی ہے جیسے کوئی سپاہی اپنی مرضی سے اپنی رجمنٹ کو چھوڑ دے۔ پیشہ چھوڑنے یا تبدیل کرتے وقت درخواست گزار کو اپنی "پاس بک" جس پر اس کی ملازمت کا تمام ریکارڈ ہوتا ہے، حکومت

کے حوالہ کرنا ہوتی ہے۔ اس میں عرصہ ملازمت میں اس کی ادائیگوں اور غلطیوں کا اندراج بھی ہوتا ہے۔ جب تک وہ اپنی گذشتہ ملازمت، حکومت کی اجازت کے دستاویز کے بغیر پیش نہ کرے، اسے آئندہ ملازمت کے لئے انکار کیا جاتا ہے۔ اور بعض اوقات تو حکام بالاسے سزا بھی دیتے ہیں۔ یوں سوویت یونین میں کسی کارکن کو اپنی آمدنی کے لئے بہت کم آزادی ہوتی ہے۔

۲۔ مساوات آمدنی۔ اس سلسلہ میں روس میں پہلا کارکن کا یہ تھا کہ ہر ایک شخص کو مساوی اجرت دی جائے۔ اس اصول سے عوام میں جانفشانی سے اپنی صلاحیتوں کو بڑھانے کی تحریک میں کمی واقع ہو گئی اور پیداوار میں ان کا بہت برا اثر پڑا۔ اس صورت حال اور وقت کے اثرات کو مد نظر رکھتے ہوئے اشتراکیوں نے اس اصول کو ترک کر دیا۔ چنانچہ ۱۹۳۶ء کے آئین کی دفعہ ۱۲ میں یوں لکھا گیا کہ ہر ایک سے اس کی صلاحیت کے مطابق کام کروانا اور اس کے مطابق اجرت دینا اس سے اجرت دوہرا اس کے مطابق معزنی ممالک کی نسبت روس میں عوام کی آمدنیوں میں بہت زیادہ فرق ہے۔ اب جبکہ معزنی ممالک میں ممالک مساوات آمدنی کی طرف گامزن ہیں، تو ان ممالک اس سے مختلف سمت کی طرف جا رہے ہیں۔ ان ممالک میں مساوات کا اظہار واضح طور پر موجود ہے۔



۱۹۶۵ء کے ایک جائزہ کے مطابق حکومت اور پارٹی ان فوج کے اعلیٰ افسروں کی سالانہ آمدنی ۵ لاکھ روپے سالانہ ہوتی ہے۔ اس کے بعد دوسری طبقہ میں کمسٹر افسران، نمایاں فنکار سائنسدان، مصنفین، اور ریاست کے مختلف منصوبوں کے ڈائریکٹر شامل ہیں اور یہ لوگ بھی لاکھوں روپے کماتے ہیں۔ تیسری طبقہ اعلیٰ افسروں، انجینئروں، مکنیکوں، اجتماعی فارموں کے مینجروں پر مشتمل ہے جن کی سالانہ آمدنی بیس ہزار روپے ہے۔ چوتھی طبقہ میں کسان اور مزدور شامل ہیں جن کی آمدنی آٹھ ہزار روپے سالانہ ہے۔ معاشی فرق کے علاوہ مختلف طبقات کے سماجی مفادات و مراعات میں بہت زیادہ فرق ہے۔ اس عملی جائزہ کے تحت اشتراکیت کا نظریہ مساوات باطل ہو کر رہ جاتا ہے۔ اور ایک بدترین نظام کی صورت پیش کرتا ہے۔

ج۔ غیر طبقاتی معاشرہ۔ ۱۹۱۷ء میں پروتاری انقلاب کا یہ اولین مقصد تھا کہ مختلف طبقات کو ختم کر کے ایک "غیر طبقاتی معاشرہ" قائم کیا جائے۔ ۱۹۲۰ء میں سوویت کے قائدین نے "اصول مسارات" کے تحت کام چلانے کی کوشش کی جس کے مطابق تمام افسروں، مزدوروں، فنی اور غیر فنی کارکنوں سب کو مساوی اجرت دی جاتی تھی۔ لیکن اشتراکی حکومت پر جلد ہی یہ بات عیاں ہو گئی کہ مزدور اور مزدوری کی مساوی شرح سے پیداوار کے لئے ٹھیکہ میں کمی ہو رہی ہے۔ چنانچہ ۱۹۳۱ء میں سالن نے مساوات

۱۹۶۵ء کے ایک جائزہ کے مطابق حکومت اور پارٹی ان فوج کے اعلیٰ افسروں کی سالانہ آمدنی ۵ لاکھ روپے سالانہ ہوتی ہے۔ اس کے بعد دوسری طبقہ میں کمسٹر افسران، نمایاں فنکار سائنسدان، مصنفین، اور ریاست کے مختلف منصوبوں کے ڈائریکٹر شامل ہیں اور یہ لوگ بھی لاکھوں روپے کماتے ہیں۔ تیسری طبقہ اعلیٰ افسروں، انجینئروں، مکنیکوں، اجتماعی فارموں کے مینجروں پر مشتمل ہے جن کی سالانہ آمدنی بیس ہزار روپے ہے۔ چوتھی طبقہ میں کسان اور مزدور شامل ہیں جن کی آمدنی آٹھ ہزار روپے سالانہ ہے۔ معاشی فرق کے علاوہ مختلف طبقات کے سماجی مفادات و مراعات میں بہت زیادہ فرق ہے۔ اس عملی جائزہ کے تحت اشتراکیت کا نظریہ مساوات باطل ہو کر رہ جاتا ہے۔ اور ایک بدترین نظام کی صورت پیش کرتا ہے۔

۱۹۶۵ء کے ایک جائزہ کے مطابق حکومت اور پارٹی ان فوج کے اعلیٰ افسروں کی سالانہ آمدنی ۵ لاکھ روپے سالانہ ہوتی ہے۔ اس کے بعد دوسری طبقہ میں کمسٹر افسران، نمایاں فنکار سائنسدان، مصنفین، اور ریاست کے مختلف منصوبوں کے ڈائریکٹر شامل ہیں اور یہ لوگ بھی لاکھوں روپے کماتے ہیں۔ تیسری طبقہ اعلیٰ افسروں، انجینئروں، مکنیکوں، اجتماعی فارموں کے مینجروں پر مشتمل ہے جن کی سالانہ آمدنی بیس ہزار روپے ہے۔ چوتھی طبقہ میں کسان اور مزدور شامل ہیں جن کی آمدنی آٹھ ہزار روپے سالانہ ہے۔ معاشی فرق کے علاوہ مختلف طبقات کے سماجی مفادات و مراعات میں بہت زیادہ فرق ہے۔ اس عملی جائزہ کے تحت اشتراکیت کا نظریہ مساوات باطل ہو کر رہ جاتا ہے۔ اور ایک بدترین نظام کی صورت پیش کرتا ہے۔

۱۹۶۵ء کے ایک جائزہ کے مطابق حکومت اور پارٹی ان فوج کے اعلیٰ افسروں کی سالانہ آمدنی ۵ لاکھ روپے سالانہ ہوتی ہے۔ اس کے بعد دوسری طبقہ میں کمسٹر افسران، نمایاں فنکار سائنسدان، مصنفین، اور ریاست کے مختلف منصوبوں کے ڈائریکٹر شامل ہیں اور یہ لوگ بھی لاکھوں روپے کماتے ہیں۔ تیسری طبقہ اعلیٰ افسروں، انجینئروں، مکنیکوں، اجتماعی فارموں کے مینجروں پر مشتمل ہے جن کی سالانہ آمدنی بیس ہزار روپے ہے۔ چوتھی طبقہ میں کسان اور مزدور شامل ہیں جن کی آمدنی آٹھ ہزار روپے سالانہ ہے۔ معاشی فرق کے علاوہ مختلف طبقات کے سماجی مفادات و مراعات میں بہت زیادہ فرق ہے۔ اس عملی جائزہ کے تحت اشتراکیت کا نظریہ مساوات باطل ہو کر رہ جاتا ہے۔ اور ایک بدترین نظام کی صورت پیش کرتا ہے۔



اخراجات پورے کئے جاتے ہیں۔ مردوں کو ۶۰ سال کی عمر میں  
پنشن کا حق دیا جاتا ہے، بشرطیکہ اس نے ۲۵ سال تک  
کام کیا ہو۔ خواتین ۵۵ سال کی عمر میں پنشن حاصل کر سکتی ہیں  
لیکن اس کے حصول کے لئے انہیں ۲۰ سال تک کام کرنا لازم  
ہے۔ سوشل سیکورٹی حکومت کے ہاتھ میں ایک آلہ کار ہے  
کہ وہ مزدوروں کو ساری عمر ایک ہی کام کرنے پر مجبور کر سکے  
مسادات آمدنی اور غیر طبقاتی معاشرہ کے موضوع کے تحت  
مختلف اعداد و شمار کے مطابق اس حقیقت کا انکشاف ہوا  
ہے کہ کارل مارکس کے خیالی غیر طبقاتی معاشرہ کا قیام  
مشکل بلکہ ناممکن ہے۔ ایک فرانسیسی مصنف آندرے  
جس نے پہلے اشتراکی نظریات کو اپنایا لیکن بعد میں انہیں  
کہہ دیا "غیر طبقاتی معاشرہ" کے سلسلہ میں یوں اپنے خیالات  
اظہار کیا ہے کہ "معاشرہ کے پرانے طبقات پھر سے  
موجود رہ رہے ہیں۔ فکری لحاظ سے مفکرین اور ان کے  
کا ایک اعلیٰ طبقہ نئے روپ میں معرض وجود میں آ رہا ہے۔  
اس کے پیش نظریات بعید از قیاس نہیں کہ آئندہ انسانوں  
کے لحاظ سے ایسا طبقاتی فرق دیکھنے میں آئے گا۔"

سودیت نظام کے جسمانی نظام کا ایک تاریخی  
ہے کہ نچلے طبقہ کے لوگوں کو اپنی تقدیر بدلنے کے لئے  
کی تنظیم کی تشکیل کی آزادی نہیں۔ ٹریڈ یونین جو  
ممالک میں مزدوروں کے مطالبات کے اظہار اور مطالبات

آلہ کار ہیں، سودیت یونین میں مزدوروں کو سخت  
کام اور زیادہ پیداوار کی تلقین کرنے کے لئے استعمال

آلہ کار ہیں۔ سودیت میں نہ تو عملی طور پر غیر طبقاتی معاشرہ قائم  
ہو سکتا ہے اور نہ ہی عوام کو انفرادی طور پر اپنے حالات سدھار  
کا راستہ حاصل ہے۔ کارل مارکس اور فریڈرک اینگلس کے انکشاف

کے مطابق ہم دور میں غیر طبقاتی معاشرہ موجود تھا۔ لیکن اس کی  
جگہ پر اس کی جگہ کی ہے کہ اس زمانے میں چونکہ آلات کی ایجاد  
ہوئی، زندگی میں سادگی تھی اور لوگ اپنی ضروریات کو  
پورا کرنے کے لئے اجتماعی طور پر قدرت کے وسائل پر انحصار  
کرتے تھے۔ اس کی کوئی نجی ملکیت نہ تھی۔ اس لئے اس دور  
میں انسانوں کو ایسا قسم کا طبقاتی فرق نہ تھا۔ کارل مارکس کا یہ  
کہ انسانوں کے ارتقاء میں مختلف ارتقائی مراحل طے کورہے ہیں اور

ان کے ارتقاء کی جانب بڑھ رہا ہے۔ کارل مارکس اور  
انگلس کے نظریہ کے مطابق آلات کے وجود سے ایک  
نیا دور شروع ہوا۔ پہلے برتری جتانے لگا کہ اس کے پاس  
ایسا آلہ کار ہے جس سے اس دلیل کے مطابق موجودہ سائنسی  
ترقی کی نفی کر دیتا ہے۔ جبکہ سائنسی ایجادات  
کے ذریعہ ایک دوسرے پر سبقت سے جانے کی کوشش  
ہو رہی ہے۔ انسان کی ضروریات میں قدیم دور کی سی سادگی نہیں  
ہو سکتی۔ انسان کے مطابق انسان مستقبل میں مزید سائنسی



ایجادات کی طرف قدم بڑھائے گا۔ اس لئے غیر طبقاتی معاشرہ کا وجود تخیل کی دنیا میں تو ممکن ہے، لیکن عملی دنیا میں مشکل یا ناممکن ہے۔ کیونکہ اس کے لئے قدیم دور کی سی سادگی کا دہرا لازمی ہے، اور سماج کے ارتقاء کے تحت یہ ناممکن ہے۔

د۔ معیار زندگی۔ یہ سوال موضوع بحث بنا ہوا ہے کہ اشتراکی حکومت کے تحت معیار زندگی بلند ہوا ہے یا اس حقیقت تو یہ ہے کہ معیار زندگی بلند کرنے کے لئے ادارہ رکاوٹ پیدا کی جاتی ہے۔ خوراک جیسی بنیادی ضرورت کمی ہے۔ ایسی ضروریات کی نسبت حکومت فوجی قوت کے لئے بھاری صنعتوں پر زور دے رہی ہے۔

رہائش بھی ایک حل طلب مسئلہ ہے۔ سوویت یونین میں ایک ہی گھر میں متعدد خاندان سکونت پذیر ہیں۔ اور ایک خاندان ایک ہی کمرہ میں گزارا کر رہا ہے۔ تاہم حکومت نے طبی امداد اور رہائشی پروگرام مرتب کئے ہیں۔ مقابلہ سوویت یونین کی نسبت سرمایہ داری نظام کے حامی ممالک میں عوام کو بہت سہولتیں حاصل ہیں۔ سوویت آئین کی دفعہ ۱۰ میں یوں لکھا ہے کہ آئین میں شہریوں کو اپنی آمدنی اور بچت سے رہائش کا گھر بلوٹا نوی معیشت، گھر بلو فریج، برتن اور ذاتی سہولت استعمال کی اشیا اور ذاتی ملکیت کی ولایت کے حق کا استعمال دیا گیا ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ آئینی طور پر سوویت یونین میں رہائش گاہوں کی ملکیت کا حق تو ضرور حاصل ہے۔

۱۔ ذاتی گھروں کی تعمیر کے لئے قرضے بھی دیتی ہے۔ ۲۔ ان گھروں کو زمین کی ملکیت کے حق سے محروم رکھا۔ ۳۔ اس قسم کی جائیداد کے حصول میں بہت سی رکاوٹیں ڈالی جاتی ہیں۔ کسی گھر کی تعمیر اور ملکیت کے لئے یہ رکاوٹ محدود آمدنی ہے۔

## ۳۔ روسی سماجی نظام

۱۔ سوویت یونین میں تمام سماجی نظام بذاتہ تعلیم سے متعلق ہے۔ اشتراکی تعلیمی نظام کے مقاصد، وسعت اور تسطیع کے لئے اس کی نسبت بہت مختلف ہے۔ سٹالن نے تعلیم کو اختیار ہے جس کے اثرات کا انحصار معلم اور شاگرد دونوں پر ہوتا ہے۔ اشتراکی تعلیم کا اولین مقصد ہے کہ ہر ایک شخص کو ایک اچھا اشتراکی بنایا جائے۔ اس کے لئے اشتراکی قوم کے قالب میں ڈھالا جائے۔ اشتراکی تعلیم نہ صرف اپنے شہروں تک محدود ہوتی ہے بلکہ دیہاتوں اور علاقوں سے دوسروں کو اشتراکی معلومات فراہم کرتی ہے اور انہیں متاثر کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ۲۔ اشتراکی تعلیم کے ذریعے ریڈیو، ٹیلی ویژن، لائبریری اور دیگر سب اسی نظام تعلیم کا ایک حصہ ہوتے ہیں۔ ۳۔ اشتراکی تعلیم کو متاثر کرنے کے لئے استعمال کئے جاتے



ہیں۔ کوئی شخص بھی حکومت کے اس مسلسل تعلیمی پروگرام کی زد سے بچ نہیں سکتا۔ ہر بات جو عوام میں کہی جاتی ہے پہلے سے کمیونسٹ پارٹی کی طرف سے طے شدہ ہوتی ہے۔ موجودہ اشتراکی حکومت موثر کردار ادا کرنے کے لئے تمام کو ایک لازمی حصہ قرار دیتی ہے تاکہ عوام کے ذہنوں پر اس تسلط جماسکے۔ سوویت یونین کی خواندگی کی شرح ۱۰۵٪ ہے تاہم اس کا اطلاق ۹ سے ۴۵ سال کی عمر کے درمیان کے لوگوں پر ہوتا ہے۔ خواندگی کی شرح میں اضافہ کے لئے حکومت مدارس میں اضافہ کر رہی ہے اور فیکٹریوں اور اجتماعی فارموں میں بھی شبیہ سکولوں کا انتظام کیا جاتا ہے۔ تعلیمی نظام میں اس کی نسبت سائنس اور فنی تکنیکوں کے سیکھنے پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ سکولوں میں زبان دانی پر غور نہیں دیا جاتا ہے۔ ہائی سکول کی تعلیم کے اختتام تک ہر ایک طالب علم سے توقع کی جاتی ہے کہ وہ کم از کم ایک بیرونی زبان میں گفتگو کر سکے۔ سوویت یونین میں انگریزی ایک عام زبان ہے۔ دنیا کی تقریباً ہر ایک ملکی اور علاقائی زبان مطالعہ کروایا جاتا ہے۔ ۱۹۶۲ء میں جس ڈیگلس میں کیا کہ تقریباً ۲۰ ہزار نوجوانوں کو تیار کیا گیا ہے کہ وہ اپنی زبانیں بول سکیں۔

تمام مصنائین کی تدریس کا اولین مقصد یہ ہے کہ پرائیمری اسکول کی مہارت کی جائے۔ چنانچہ عملی طور پر

تدریس کا اولین مقصد یہ ہے کہ طلباء میں جدید تعلیمی اور عملی طور پر سکھایا جائے۔ اور یہی وہ طریقہ ہے جس سے ان کی مادی توجہات اور مذہبی تعصبات کو جڑوں سے ہٹا دیا جاتا ہے۔ ہزار فیہ کی تدریس سے طلباء میں مادی نظریہ

تدریس میں طلباء کو صرف یہی تعلیم دی جاتی ہے کہ تمام نظاموں سے بہتر و افضل ہے۔ سوویت نظام کا ایک ہے اور اس کے قائدین دنیا میں سب سے زیادہ اور دوراندیش ہیں۔ انہیں یہ بھی سکھایا جاتا ہے کہ تعلیمی نظام میں رہنے والے لوگ سماجی طور پر زیادہ کامیاب ہیں۔ انہیں صرف ایک اشارے کی ضرورت ہے اور وہ سرمایہ داری استحالی قوتوں کے خلاف

تعلق طلباء اور اساتذہ کی کسی طرح کی تنقید نہیں کیا جاتا۔ نصابی کتب جنہیں کمیونسٹ پارٹی نے سوویت یونین کی مجلس وزراء نے منظور کیا ہیں ان پر کسی قسم کا تنقیدی سوال نہیں اٹھا جاتا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اشتراکیت نظام تعلیم میں آزادی حاصل نہیں ہے۔

سوویت یونین کے تعلیمی، زرعی، صنعتی منصوبے



اشتراکیت کی اشاعت میں سرگرم عمل ہیں۔ لیکن انہیں اشتراکیت کی اشاعت کے لئے کئی طور پر مخصوص ہے۔ تربیت کا سب سے بڑا کالج ہے۔ دنیا کے مختلف ممالک آئے ہوئے طلباء کو تحریک کار، پروپیگنڈا اور اشتراکیت کے فن سے آگاہ کیا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ وہ اشتراکیت اور بھی مارکس لینن سکول کافی تعداد میں پائے جاتے ہیں۔ اساتذہ کا یہ اضافی کام ہے کہ اوقات تفریح میں اشتراکیت اور سماج کی خدمت سرانجام دیں۔ ان کی ذمہ داری ہے کہ بچوں کی تنظیموں (۹ سے ۱۴ سال تک) اور نو جوانوں (۱۴ سے ۲۰ سال تک) کے لئے اشتراکیت کی اصولوں سے روشناس کرائیں۔ دیہاتی علاقوں میں اشتراکیت کا کام یہ ہے کہ وہ حکومت کے احکامات و قرارین کی اشاعت کے اراکین کے لئے تشریح و تفسیر کریں۔ اور کیونکہ اشتراکیت مجوزہ مضامین پر عوام کو درس دیں۔ اساتذہ ان کے خاص حکم ہے کہ وہ کمرہ جماعت کو اشتراکیت پر ویسٹ اسٹیمل کریں۔

ب۔ خاندان۔ مارکس اور لینن کے نظریات کے مطابق

حکومت کے پاس وہ ادارہ ہے جہاں سے اشتراکیت کا نظم و ضبط کے حامل اشتراکیت پیدا کئے جاسکتے ہیں۔ نو جوانوں کو تلقین کی جاتی ہے کہ وہ اپنا رشتہ اشتراکیت کی حیات کے انتخاب میں سیاسی ہم آہنگی کو ترجیح دیں۔

اشتراکیت کا نام ازواج، صحت اور حسن کو ثانوی درجہ دیا جائے۔ اشتراکیت کے لئے اشتراکیت ازواجی رشتے میں منسلک ہو جاتے ہیں۔ ان کے لئے طلاق حاصل کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ اشتراکیت کے قبل اس امر پر کوئی خاص توجہ نہیں دی جاتی تھی کہ ان کے بعد خاندان کے دوام کو برقرار رکھا جائے۔

اشتراکیت کے خاندانی زندگی میں شک، عدم اعتماد، خوف اور ہراسہ اشتراکیت ایک لازمی حصہ بن کر رہ گئے ہیں۔ اشتراکیت کے خاندان میں کم وقت باہمی رفاقت میں گزرتا ہے۔

اشتراکیت کے افراد کو اپنے اعلیٰ افسران اور پارٹی کی نظروں میں رہنے کی ضرورت ہے۔ اشتراکیت کی سرگرمیوں میں حصہ لینے والے کو تلقین کی جاتی ہے کہ وہ اپنے والدین کے اشتراکیت کی لگن یا سکول میں رپورٹ پیش کریں۔

اشتراکیت کے والدین خاموش رہنے میں مصالحت سمجھتے ہیں۔ ان کے سوال کا جواب دیتے ہوئے حکومت پر تنقید نہیں کرتے۔

اشتراکیت کے والدین اور بچوں میں جدائی کی دیواریں قائم ہیں۔ بچے بچے کے کمرے کے کمرے تک حکومت کے نظروں میں رہتے ہیں، جہاں ان کے ذہنوں کو اشتراکیت کی تعلیم کی جاتی ہے اور انہیں سکھایا جاتا ہے کہ اشتراکیت کی اولیت گھر سے نہیں بلکہ اشتراکیت کی



سوویت یونین میں کسی بھی خاندان کی کسی وقت بھی تفشیش کی جا سکتی ہے اور اس تفشیش کے لئے مقامی اشتراکی پارٹی کے کسی نمائندہ کو مقرر کیا جاتا ہے۔

اشتراکی خاندان کی زندگی اور ان پابندیوں سے تو یہی افلا کیا جا سکتا ہے کہ وہاں خاندانی آزادی اور اختیار ایسی کسی چیز کا وجود نہیں۔ حتیٰ کہ ماں اور باپ اپنے ہی بچوں سے اپنے ضمیر کے مطابق بات کرنے کے حق سے محروم ہیں اور زندگی کے ہر موڑ پر اشتراکیت کی دہشت کا بھوت ان کے سروں پر سوار رہتا ہے۔

### اشتراکی نظام میں فرد کی حیثیت۔

اشتراکی حکومت میں فرد کے اپنے کوئی حقوق نہیں ہوتے سوائے ان محدود حقوق کے جو اسے حکومت کی طرف سے دیے جاتے ہیں، جن پر کسی وقت بھی پابندی عائد کی جا سکتی ہے۔ وہ سب کچھ جاسکتے ہیں اور وہ پولیس، سیاسی اور دہشت گردانہ اختیار یا بجنیوں کے بوجھ تلے زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

اشتراکی معاشرہ میں فرد کو اپنے کام، مزدوری اور اپنے کام کی شرائط کے تعین میں بہت کم دخل ہے۔ اسے تو اپنے اندر کے اوقات پر بھی کوئی اختیار نہیں اور نہ ہی میاں بیوی اپنی زندگی کے مطابق اپنے بچوں کی پرورش کر سکتے ہیں۔ خاندان کی

حیات اور ان کی زندگی کا کام کرنا پڑتا ہے۔ کسی مذہبی عقیدہ کو اپنانے کی بجائے بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا۔

ان کے لئے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اشتراکی حکومت کسی فرد کی خواہشات سے بالاتر ہے۔ بہت کم خیال رکھتی ہے۔ حکومت مزدوروں اور ان کے حقوق کے لئے کچھ مراعات دیتی ہے تاکہ پیداوار میں اضافہ ہو سکے۔ یہ تو یہ ہے کہ اشتراکی نظام میں ریاست فرد کے لئے بہت زیادہ ہے بلکہ فرد ریاست کے تحفظ کے لئے پیدا ہوتا ہے۔

ان نظام میں فرد کے محدود حقوق کے علاوہ حکومت نے ان کے لئے بہت سی چیزیں رکھا ہے تاکہ ان کی زندگی میں اشتراکیت کے فکر و عمل تک محدود رہے اور برونی دنیا سے ان کا رابطہ قائم نہ ہونے پائے اور نہ ہی وہ غیر اشتراکی دنیا سے رابطہ کر سکیں۔ اس مقصد کے حصول کیلئے سوویت حکومت نے اطلاعات، اطلاعات و خبر رسانی، تبادلہ خیالات اور ان کے لئے پابندی عائد کی جاتی ہے۔ مثالاً کے طور پر اشتراکی سوویت سماجی نظام ہے۔ ملک کی تمام چیزیں ان پابندیوں کا ایک حصہ ہے۔ غیر اشتراکی دنیا کے لئے ان پابندیوں اور سخت پابندی ہے تاکہ ان کے کام میں ان کو ان مسائل کی ترقی اور سرگرمیوں کی ترقی نہ ہو سکے۔ لیکن اس کے باوجود اشتراکی نظام کی



گھٹن میں لوگ مغربی ممالک کے ریڈیائی پروگرام بڑے شہر سے سنتے ہیں۔ حالانکہ اس کے لئے سخت سزائیں رکھی گئی ہیں۔ سوویت حکومت ان پروگراموں کو جام کرنے کے لئے بہت زیادہ اخراجات برداشت کرتی ہے۔ ۳ فروری ۱۹۶۰ء کو سوویت حکومت نے برٹش پروگراموں کو سننے کی اجازت دے دی تھی۔ تاہم امریکی پروگراموں کو جام کرنے کا سلسلہ اب تک جاری ہے۔ تمام اخبارات اور معلوماتی ادب کو حکومت کھینچ کر رکھتی ہے۔ ریڈیو سٹیشن حکومت کے قبضہ میں ہیں، اور ان کے ذریعہ صرف وہی خبریں دی جاتی ہیں جن کی حکومت کی طرف سے اجازت ہے۔ مغربی ممالک کی طرح کسی پرائیویٹ ریڈیو اسٹیشن کو سٹیشن کے قیام کی اجازت نہیں ہے۔ حکومت کی انہی اہم اقدامات پر بھی کوشش ہوتی ہے کہ سوویت یونین کے شہری ان خبروں اور اطلاعات سے بے خبر رہیں۔

ان تمام پابندیوں کا مقصد یہ ہے کہ اشتراکیت کی فکر میں مجبوس لوگ کہیں حقیقت سے آشنا ہو کر اشتراکیت پر شکست نہ دیں۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ ان پابندیوں کے تحت لوگ صرف مارکس اور لینن کی تعلیمات کو سنتے رہیں اور ان کی انکی کسی اور مکتب فکر سے واقفیت نہ ہو۔ اس کا یہ نتیجہ ہے کہ ایک ہی ڈگر پر چلنے سے وہ مارکس اور لینن کی تحریکات کو سمجھنے لگتے ہیں۔

تیسرا باب

## مذہب اشتراکیت

۱۔ مذہب کے سلسلہ میں اشتراکیت کی نظریہ اشتراکیت نے جہاں دیگر مفکرین کے سیاسی، اقتصادی اور اخلاقی نظریات کی ترمیم و تردید سے ان کے متبادلات فراہم کئے ہیں، جہاں انسان نے انسان کی روحانی ہیبت اور وجود کی مادیات کی بھول بھلیوں میں پھنسا دیا ہے، جہاں انسان کو انسانیت کے وجود کی کوئی توجیہ نہیں دی، جہاں انسان کی روحانی زندگی کی ضرورت کو انکار کیا ہے۔ اشتراکیت مفکرین کی محدود فہم و فہم کے انسانی انسان کا کوئی غیر فانی خدا نہیں ہے بلکہ انسان ہی ہے۔ درحقیقت اشتراکیت کا نظریہ یہ ہے کہ انسان ہی ہے، بلکہ خدا اس کے توہمات کی



کارل مارکس نے کہا کہ ”مذہب کی تاریخ کا کوئی وجود نہیں ہے۔ صرف تہذیب و تمدن کی تاریخ ہے جس کا مذہب صرف ایک پہلو ہے۔ کوئی ایسے مذہبی حقائق نہیں ہیں جنہیں بغیر مذہب کی تاریخ کے سیاق و سباق سے علیحدہ کیا جاسکے“ وجود مذہب کے سلسلہ میں اشتراکیت کی قیاس آرائی یہ ہے کہ انسان نے اپنی اقتصادی اور سماجی مشکلات کے پیش نظر اپنے توہمات و زبیرات فوق الفطرت قوتوں سے معاونت کی ضرورت محسوس کی۔ مثلاً خشک سالی، جنگ، بیماری، موت اور دیگر ایسی حادثات پر غلبہ پانا ناممکن تھا۔ اس لئے ایسی ناممکنات کا بوجھ اس نے اپنے تصورات سے تخلیق کردہ دیوتاؤں کے کندھوں پر دھردیا تا کہ حل مشکلات سے اسے تسکین حاصل نصیب ہو۔ فریڈرک اینگلز نے کہا کہ تمام مذاہب ان قوتوں کے جو انسان کی روزمرہ زندگی پر حاوی ہیں، انسانی ذہن کا عکس توہماتی عکس ہیں، جس میں دینی قوتیں، فوق الفطرت قوتیں، کاروبار و دھارمیتیں ہیں۔ تاریخ کے ابتدائی ادوار میں انسان نے کائنات قدرت کی قوتوں کے عکس محض کو فوق الفطرت قوتوں کے طور پر دیکھا، اس نے انہی قوتوں کو مختلف شخصیات و اشیاء کے طور پر پیش کر دیا۔ مذہب کے ابتدائی مرحلہ کی بنیاد ہندوستان اور یورپ میں فرضی داستانوں پر رکھی گئی اور اس کا اثر ویدوں سے ہوا۔ چنانچہ اپنے ارتقائی مرحلہ میں ہندوستان، فارس، یونان، روم اور جرمنی کی سرزمین میں کائنات کی

انسانی سماجی قوتوں (مثلاً جنگ، بیماری) کا روپ دھار کر ان قوتوں کی زندگی میں اسے ان قوتوں سے دوچار ہونا پڑا۔ مذہب کی ارتقائی منزل میں ایک ایسا مقام آیا کہ انسان نے دیوتاؤں کی قدرتی اور سماجی خوبیاں ایک ہی شخصیت میں مرکب کر دی گئیں جو انسان کا محض ایک عکس ہے اور یہی وحدانیت کی ابتدا ہے۔ تاریخی لحاظ سے ان قوتوں کے گھٹیا فلسفہ کی پیداوار تھی۔ اور بعد ازاں ان قوتوں کے قوی خدا ”یہواہ“ میں مجسم ہو گئیں۔ ان قوتوں کے عکس میں تعبیر حیات کی ہر شان معاشی توجہات کی پیداوار تھی۔ یہاں کوئی پہلو ہو، مارکس اور اس کے ہم نوا فلسفہ کے مطابق ان قوتوں کے ہوتے ہوئے ضرور اقتصادی اسباب کا اثر ہے۔ مثلاً اگر سیاست کا ذکر چھڑیں، یہ فلسفہ انسانی شیب و فراز کی وجہ انسان کی معاشی ضروریات کی پیداوار ہے۔ اگر سماجی تعمیر و ترقی کے متعلق بات کریں، تو ان قوتوں کی اقتصادی عوامل ہی کو اس کے محرکات ٹھہرائے گئے۔ مذہب کا سبب معلوم کرنے کی کوشش کریں تو اشتراکیت کی اقتصادی نوکات کی خال نکالے گا۔ مثلاً کارل مارکس نے مذہب بیان کرتا ہے کہ ”بیماری، بھوک، استحصال اور دیگر عوامل انسان کو قدرت و اختیار حاصل نہیں دیتے۔ انسان ہے کیونکہ وہ اس پر حاوی ہیں اور وہ ان عوامل پر بے بس ہے۔ چنانچہ وہ مذہب کی وساطت



کے لئے تیار نہیں کیونکہ ان کی سوچ مادیت پر مبنی ہے۔  
 مفکرین صرف مادہ کے وجود کو تسلیم کرتے ہیں۔  
 ہستی کے منکر ہیں۔ وہ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اگر  
 میں کسی دوسری ہستی کا محتاج نہیں اور قائم بالذات ہوں  
 پذیر ہے، اس لئے کوئی ایسی فوق الفطرت ہستی  
 اسے خلق کیا ہو اور اس کے دوام کی بھی ذمہ داری  
 کے سلسلہ میں ان کا تصور یہ ہے کہ اس میں کوئی  
 اور نہ ہی زندگی کے لحاظ سے دوسرے جہانوں  
 ہے۔ بلکہ انسانی طبغیاتی اور کیمیائی عمل کی پیروی  
 کے دیگر وجودات سے اس لحاظ سے مختلف ہے۔  
 کی ارتقا پذیر شکل ہے۔ چونکہ اس کے وجود کا  
 کسی فوق الفطرت ہستی پر نہیں، بدین وجہ مادی  
 تصورات پر مبنی اخلاقی ضابطے بے معنی ہیں۔  
 کائنات کے سلسلہ میں اشتراکیوں کا نظریہ  
 صرف مادہ کی دنیا ہے۔ کوئی خدا نہیں، قبرستیں  
 انسان کی کوئی ابدی روح نہیں، کسی روحانی  
 جو کچھ بھی موجود ہے، مادہ سے تشکیل پذیر ہے۔  
 تاویل کے لئے وہ سائنسی شواہد کی بیساکھی  
 اس خیال کو سب سے پہلے سترھویں صدی کے  
 نے پیش کیا۔ اس مادی تئلیہ کے مطابق کائنات کے  
 خارجی سبب نہیں۔ کائنات کو کسی خالق کی طرف سے

سبب انہیں انسان دوستی اور سماجی بہبود کے کاموں کی  
 اور استحصال کے عوض سستے داموں نیکیاں  
 کا وعدہ کرتا ہے۔ یوں انہیں بہت کم قیمت کے ٹکٹ  
 ان خوشیاں مہیا کی جاسکتی ہیں۔ مذہب ایک روحانی  
 جس میں سرمایہ داری کے غلام اپنا غم غلط کر کے  
 کا مطالبہ کرتے ہیں۔ "کارل مارکس کہتا ہے کہ مذہب  
 ان کے لئے ایفون ہے اور یہ ایفون اسے فردوں فرد کا  
 ہے اور موجود نسلوں کو انصاف کے تقاضوں سے  
 اشتراکی سوچ کے مطابق مذہب انسان کو اس مبنی  
 انصاف اور سکون دلانے سے قاصر ہے۔ اور وہ اس  
 بھی پیش کرتے ہیں۔ لیکن نے کہا کہ مالک و مزدور ظالم  
 کی کشمکش قبر سے پرے ایک بہتر زندگی کے وجود کو جنم دیتی  
 ہے۔ لیکن ظالم و مظلوم کی کشمکش میں انقلاب  
 یقین دلایا جاتا ہے جہاں نچلے ہوئے انسانوں کے لئے  
 کا صرف وعدہ ہی نہیں بلکہ اس کے حصول سے ہمکنار  
 ہے۔"

مذہب اس کائنات، انسان اور ہر ایک جاندار کے وجود کا  
 سبب پیش کرتا ہے کہ ان کا ایک خالق ہے جسے مختلف  
 سے پکارا جاتا ہے۔ تاہم تمام مذاہب اس ایک خالق ہستی  
 اشارہ کرتے ہیں کہ ایک فوق الفطرت اور مادی شخصیت  
 کائنات کی محرک ہے۔ لیکن اشتراکی کسی ایسی ہستی کو تسلیم کرتے







غلط ہے تو اس غلطی سے مذہب کے متعلق اشتراکی فلسفہ کا پورا  
 ڈھانچہ متاثر ہوگا۔ اس تصور کی غلطی کی نشاندہی کے لئے وجود  
 مذہب کے اسباب کو مختلف زاویوں سے دیکھنا ہوگا۔  
 اس مقصد کے حصول کے لئے ہمیں انسانی نگاہ سے  
 مذہب کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ اگر بنظر غائر مطالعہ کیا جائے  
 تو مذہب میں انسانی فطرت ظہور پذیر ہوتی ہے۔ مذہب ہی انسانی  
 زندگی کی قدیم اور عالمگیر خصوصیات و اشکال کا مجموعہ ہے۔ تاریخی  
 طور پر یہ دوسری تمام صورتوں مثلاً سیاست، علوم و فنون اور  
 منطق و فلسفہ وغیرہ کا ماخذ ہے۔ درحقیقت یہ وہ سانچہ ہے  
 جس سے انسانی فطرت کی دوسری خصوصیات تشکیل پاتی ہیں،  
 چنانچہ مذہب کے بارے میں ہمارا سب سے پہلا سوال یہ ہے  
 کہ ”بنی نوع انسان ہمیشہ اور ہر جگہ، انسانی ارتقاء کے کسی بھی مرحلہ  
 پر اور مذہب کی کسی بھی صورت میں اپنی مذہبی رسومات اور عبادتوں  
 کے وسیلہ سے درحقیقت کسی بات کا اظہار کرتے رہے ہیں،  
 میرے خیال کے مطابق اس سوال کا جواب یہ ہے کہ وہ اپنے  
 سماجی وجود و احساس کا اظہار کرتے رہے ہیں۔ اسی لئے تمام  
 مذاہب اپنے اپنے سماج کے عکاس ہیں۔ مذہب کی تاریخی  
 مطابق قدیم مذاہب قبائلی ہیں اور ہر قبیلہ کے مذہب کی رسومات  
 و تیوہار اس قبیلہ کے اتحاد و یگانگت کو پیش کرتے ہیں۔ مذہبی تہوار  
 وقت کے لحاظ سے اس کے افراد یعنی مردوں، زندوں اور مردوں  
 میں پیدا ہونے والوں کی ہم آہنگی کو ظاہر کرتے ہیں۔ مذہب کے ذریعہ

انسانی اتحاد کا شعور، ان کے اختلافات، پیدائش اور موت  
 اور تبدیلی میں رہتے ہوئے خونی رشتوں کے لحاظ سے  
 ان میں قربت نہ ہو، خواہ ان کے باہمی اختلافات کتنے ہی  
 کم ہوں، لیکن رنجشیں، اختلافات ان کی مذہبی وحدت  
 کو ختم نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ قدیم مذاہب اشتراکیوں کی  
 اور مذہب کے برعکس، رفاقت و یگانگت کے احساس و  
 ارتقاء کرتے ہیں۔ اپنے ارتقاء کے کسی بھی مرحلہ پر تمام  
 مذاہب میں احساس مرکزی حیثیت کا حامل تھا۔ مذہبی جماعت  
 انسانی اتحاد کے عقائد و رسومات اس کے  
 اتحاد کا مظاہرہ کو پیش کرتے ہیں، خواہ ان کا تعلق ماضی حال

یا مستقبل ہو۔  
 اس میں یہاں کہیں ایسے سماج یا جماعت پر نظر ڈالیں  
 کہ انسانی اتحاد کے شعور کے اظہار کا تقاضا کرتے  
 ہو، انسانی وحدت اور اتحاد کو ظاہر کرنے کے لئے مذہب ہی  
 ان کا واحد ذریعہ رہا ہے۔ جب کوئی جماعت اپنے مذہب  
 کے ذریعہ اپنے تودہ من حیث الجماعت اپنے وجود کا اظہار  
 کرتی ہے، تو یہ جماعت ان تمام لوگوں کے خلاف ہوگی جو ان  
 کے اتحاد کو ختم کرنے کے خواہاں ہوں۔ کسی جماعت کے  
 وجود کا یہاں یہ اخذ کیا جاتا تھا کہ یہ ان کی جماعت کے  
 وجود کی کوشش ہے۔ اس لئے ہر قوم جو انسانی جماعت  
 کے ذریعہ اتحاد کو پیش کرتی تھی، اس کا اپنا مذہب



تھا۔ اُن کے مذہب پر حملہ، بحیثیت انسانی گروہ کے انکے خرافات و وجود پر حملہ تھا۔ ہمارے لئے اب یہ سمجھنا مشکل نہیں رہا کہ کیوں ہر قوم کے لوگ جنگ کے وقت اپنے اپنے دیوتا سے مدد کے لئے التجا کرتے تھے۔

مذہب کا سماجی زندگی سے قریبی تعلق ہے لیکن مذہب اور استدلال کا آپس میں اس سے بھی کہیں گہرا رابطہ ہے۔ مذہب اولین اور کامل ترین اظہارِ استدلال ہے۔ اس حقیقت کی وضاحت کریں گے کہ حیوانات میں شعور تو ہے لیکن صرف اس حد تک کہ وہ دنیا میں ہیں۔ لیکن انہیں دنیا کے متعلق کوئی شعور نہیں۔ انسان کو حیوان پر یہی فوقیت حاصل ہے کہ وہ اپنی حیات سے دنیا کو جانتا ہے اور اسے دورانِ زندگی سے جاننے کی کوشش کرتا ہے۔ حیوان کو صرف یہ شعور ہے کہ وہ زندہ ہے جبکہ انسان کو یہ شعور ہے کہ وہ زندہ ہے اور بالآخر اسے مرنا ہے۔ یعنی یہ اس کے انسان ہونے کی علامت ہے کہ اسے موت کا علم ہے۔ اسے موت کا خوف اس لئے ہے کہ یہ اپنے دنیا سے علیحدہ کر دے گی۔ موت نہ صرف اُسے دنیا سے بالکل کے عزیز و اقارب سے جدا کر دے گی۔ اور جب تک وہ موت کے اس خوف پر غالب نہ آئے، انسانی زندگی مفلوج ہو کر رہ جائے گی۔ چنانچہ انسان کی سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ موت کا شعور کے باوجود موت کے خوف پر غالب آئے۔ کیونکہ موت کا شعور کھو دینے سے وہ انسانی دنیا کا نہیں، بلکہ حیوانی دنیا کا

ہو کر رہ جائے گا۔

انسانی شعور اور احساسِ محرومی کا جواب ہے مذہب انسان کو موت پر غالب پانے کی قوت دیتا ہے۔ انسان ابدی زندگی کے لئے جو ہمیشہ موت کے خوف کو مغلوب کر دے۔ لیکن نہ تو موت کا شعور کھو دینے اور نہ ہی انسانی حرات سے اسے الگ کر دینا ممکن ہے، بلکہ ایمان کی قوت سے اُسے فتح سے

انسانی اثرات کے پس پشت کسی شے کا وجود انسان کے وجود پر ان کا ہے۔ چنانچہ اس کا واحد حل یہی ہے کہ اُسے اپنے خوف کو دبا جائے جس سے وہ ڈرتا ہے۔ یوں خطرہ انسانی قوتِ حفظِ ذات کی حیثیت کا رفرما ہے۔ چنانچہ انسان کے لئے اس کا خوف اُسے حفاظتی رویہ اپنانا ہوگا۔ انسان کو موت کا علم ہے کہ موت اُسے کائنات سے جدا کر دے گی۔ اس لئے خوف کا ماخذ ہے۔ اسے یہ بھی احساس ہے کہ اسے دوسرے انسانوں سے ہمیشہ ہمیشہ کیلئے جدا کر دیں گے۔ اس خوف سے نجات دلانے کا کیا طریقہ ہوگا کہ موت کے بعد اسے دوبارہ اُسے یہ شعور بھی ہو کہ پھر سے کائنات اور اس کے تمام اشیاء سے اس کا ملاپ ہوگا؟ سائنس اس سوال کا جواب دے رہی ہے۔ اور یہ کام صرف مذہب کا ہے۔ انسان کو انکھوں سے یہ شعور عطا کرتا ہے کہ موت



انسانی زندگی کا حتمی مرحلہ نہیں۔

چنانچہ رفاقت کا احساس و شعور ہی مذہب کا اصلی جوہر ہے۔ انسان کے لئے موت کا خوف درحقیقت مفارقت کا خوف ہے اور وہ اس احساس سے مخدس حاصل کرنا چاہتا ہے۔ لیکن صرف اسی وقت ممکن ہوگا جب یہ احساس جدائی، ایکبہ کامل رفاقت کی یقین دہانی میں تبدیل ہو جائے۔ خوف الہی محبت ہے اور کامل محبت خوف کو دور کر دیتی ہے۔ اس مذہب کا ارتقا درحقیقت محبت کا ارتقا ہے اور موت کے خوف کے احساس پر مسلسل غالب ہے۔ چنانچہ مذہب کے ارتقا میں سب سے پہلا مرحلہ اس انکشاف سے اختتام پذیر ہوا ہے کہ انسان کو یہ احساس ہو کہ خدا محبت ہے۔ اور اس کے بعد دوسرا مرحلہ یہ ہے کہ تمام بنی نوع انسان اس محبت کو قبول کرے تاکہ کائنات و انسان کے احساس جدائی کے خوف پر غالب آسکیں۔ کیونکہ انہیں یہ یقین ہوگا کہ موت کے بعد ان کا وہ خدا انسانوں اور کائنات سے دوبارہ ملاپ ہوگا۔

اشتراکی یہ بھی دعوے کرتے ہیں کہ چونکہ مادہ قائم بالذات ہے۔ اس لئے کوئی خدا نہیں ہے اور اس کے ثبوت سائنس فراہم کئے ہیں۔ اگر اشتراکی یہ کہیں کہ چونکہ سائنس نے خدا کی وجود کی تردید کی ہے اس لئے خدا کا تصور محض ایک دھڑکن تو یہ سراسر بے بنیاد دعوے ہیں، کیونکہ خدا روح ہے اور مادہ کی سائنسی تحقیق کے دائرہ سے باہر ہے۔ علاوہ ازیں

خدا کا وجود سائنس دان ہو گزرے ہیں جن کا خدا پر ایمان تھا اور ان کے سائنس دان موجود ہیں جن کا خدا کے وجود پر یقین

ہے۔ شواہد ہیں جن کی بنا پر اشتراکی یہ تصور پیش کرتے ہیں کہ خدا ابدی ہے۔ ان کا یہ دعوے کہ چونکہ مادہ ابدی ہے، خدا کا وجود ان کے حقائق و دلیل سے خالی مفروضہ پر مبنی ہے۔ ان کے وہ کونسے حقائق ہیں جو یہ ثبوت پیش کرتے ہیں کہ خدا ابدی ہے۔ ہم یقیناً سائنسی تحقیقات سے یہ تو اخذ کر سکتے ہیں کہ کائنات بہت قدیم ہے۔ لیکن علم الفلکیات اور کائنات کی دوسری سائنسی معلومات اس دعوے کے ثبوت فراہم نہیں کی جاسکتیں کہ مادہ ابدی ہے۔ اشتراکی، ان کے یہ دعوے کہ خدا ابدی ہے کہ وہ تخلیق کائنات کو صرف خدا کا کام کرتے ہیں، لیکن وہ خود بھی مادہ کے تصور ابدیت کے خلاف ہیں، کیونکہ سائنس اس کو ثابت کرتی ہے۔

## مذہب کے خلاف اشتراکی عزائم

مذہب کے پروکار نظریاتی طور پر تو سرے سے ہی وجود نہیں رکھتے، ان کے دعوے کہ ان کا کائنات ہے جس کا ایک مرکز ہے اور وہ اشتراکی سر زمین میں صرف کمیونسٹ پارٹی کے لئے ہے، ان کے دعوے کہ ان کا کائنات ہے۔ اور وہ یہ برداشت نہیں کر



سکتے کہ ان کے شہری کسی اور ہستی کو ان کی نسبت افضل مقام پر  
ایک اچھا اشتراکی ہونے کے لئے خدا کے وجود کا انکار لازمی ہے  
چنانچہ اس مقصد کے حصول کے لئے اشتراکی مفکرین مذہب کے  
وجود کو ختم کرنے کے درپے ہیں۔

اشتراکیوں کا نظریہ یہ ہے کہ مذہبی عقائد و ایمان، انسان کی  
کائنات و انسان کے متعلق نامکمل اور ناقص علم کا نتیجہ ہے۔  
جوں جوں سائنس ترقی کرتی جاتی ہے اور جہالت کا خاتمہ ہوتا  
ہے، مذہبی توہمات بھی ختم ہو جائیں گے۔ اینگلز نے کہا کہ ایک  
آزاد معاشرہ میں کوئی مذہبی عبادت نہ ہوگی۔ کیونکہ اس کا ہر فرد  
بچکانہ توہمات سے بہت آگے نکل چکا ہوگا اور وہ قدرت کے  
پس پردہ وجودات یعنی اُن شخصیات سے جن کو منامات سے  
سے متاثر کیا جا سکتا ہے، نجات حاصل کر لے گا۔

اشتراکیوں کا خیال ہے کہ مذہب معاشرہ کے طبقاتی نظام  
کی پیداوار ہے۔ چونکہ معاشرہ میں مختلف طبقات موجود ہیں،  
طاقتور طبقہ کمزور طبقہ کا استحصال کرتا ہے، اس لئے انسان  
مذہب کی ضرورت ہے۔ مذہب کا مقصد یہ بھی ہے کہ ہر  
طبقہ کو تقدیر پر شاکر رکھا جائے تاکہ وہ کائنات میں خدا کا  
کی بجائے سکون و اطمینان کے لئے دوسری دنیا پر نگاہیں  
رکھے۔ لیکن جب اشتراکی نظام کے تحت ایک غیر طبقاتی  
قائم کر دیا جائے گا، اور کوئی انسان کسی دوسرے انسان کا  
نہ کر سکے گا، تو مذہب کی ضرورت بالکل باقی نہ رہے گی۔

ان کے مہذب پیش کرتے ہیں کہ علوم و فنون کی ترقی سے انسان  
مذہب کو ختم کر دے گا اور مذہب خود بخود ختم ہو جائیگا۔  
مذہب کے وجود کو ختم کرنے کے لئے اشتراکی مفکرین گاتے  
ہیں کہ تمام کائنات کا اظہار کرتے رہے ہیں۔ اینگلز نے کہا اشتراکی  
نظام میں ہر فرد کے تمام تار و پود اور اس کے ساتھ ساتھ مذہبی  
عقائد کا خاتمہ ضروری عناصر کو جوڑے اکھاڑ دینا ہوگا۔  
اشتراکیوں کا عقائد خدا، تحریک کا رہنما ہے، اپنی کتاب بعنوان  
"مذہب" میں یوں رقمطراز ہے کہ "مذہب انسان کی  
مذہب پیداوار ہے۔ اس پٹی کو زور سے پھاڑ ڈالنا  
ضروری ہے۔" ۱۹۵۵ء میں ماسکو میں فرانسیسی عمارین  
مذہب کو ختم کرنے کا مقصد تھا۔ اشتراکیت نے مذہب کی مخالفت  
کی ہے اور انہیں کہا کہ ہم ہر ممکن کوشش کر رہے ہیں کہ  
مذہب کو ختم کر دیں۔ سائنس و فنون کو جوڑے اکھاڑ دیں، لیکن  
مذہب ان کی کیونسٹ پارٹی اس حقیقت کی نشاندہی  
کرتا ہے کہ سماجی، اقتصادی منصوبہ بندی سے  
مذہب کو ختم کر دیا جائے گا۔ پارٹی ہر ممکن کوشش کرے گی  
کہ مذہب کو دور کیا جائے اور اس  
مذہب کو ختم کر دیا جائے، لیکن اس سلسلہ میں احتیاط سے کام  
لے کر دیا جائے گا، تاکہ وہ کائنات میں خدا کا  
نہ کر سکے گا، تو مذہب کی ضرورت بالکل باقی نہ رہے گی۔



نے اپنے پروگرام میں مذہب کے خلاف ان عزائم کا اظہار کیا ہے۔  
 ”ثقافتی انقلاب کے ساتھ ساتھ انسان کی مذہب کی افیون کے  
 خلاف جدوجہد جاری رکھنا بھی ضروری ہے اور یہ جدوجہد اس  
 جاری رہنی چاہیے۔ پروتاری حکومت کو مذہبی تنظیموں اور مذہب  
 کی ہر طرح کی مدد سے دشمنی ہو جانا چاہیے کیونکہ مذہب طبقاتی نظام  
 میں استحصالی طبقہ کے ہاتھ میں آلہ کار ہے۔ انقلاب کے نتائج  
 مذہبی سرگرمیوں کو بند کرنا چاہیے اور مخالف مذہب تشہیر کو جاری  
 رکھا جائے اور تعلیمی نظام اشتراکی فلسفہ کی بنیادوں پر استوار  
 جائے۔“ مخالف مذہب پروپیگنڈا کے مسائل اور طریقہ کار  
 ایک مقالہ میں یوں مرقوم ہے کہ ”پروتاریوں میں خدا کے وجود  
 کے انکار کا رجحان بہت تیزی سے بڑھ رہا ہے۔ کیونکہ سماجی  
 نظام کی تشکیل میں وہ بذاتِ خود بہت نمایاں کردار ادا کر رہے  
 ہیں۔ جب انسان کو یہ احساس دلایا جائے کہ وہ اپنی قوت اپنے  
 سے کائنات پر حاوی ہو جائے گا تو یہ شمار لوگ اشتراکیت  
 کو لبیک کہیں گے، یعنی اس وقت جب مخالف مذہب پروپیگنڈا  
 سے خدا پران کے ایمان کو غارت کر دیا جائے گا۔ مذہب کے  
 انحراف اس بات کا بہین ثبوت ہے کہ ہمارے ملک نے ۱۹۲۹ء  
 لحاظ سے بہت زیادہ ترقی کی ہے۔“ پال علی کوڈ نے ۱۹۲۹ء  
 ۱۹۲۹ء کو ”روس میں مذہب اور کلیسیا“ کے عنوان سے ایک  
 مضمون لکھا جس میں وہ یوں رقمطراز ہے کہ ”ملک کی اشتراکیت  
 نو کی راہ میں مذہبی عقائد سب سے بڑی رکاوٹ ہیں۔“

”ثقافتی انقلاب کے خلاف نظریات کے حامل ہیں۔ اگر کوئی خود  
 اپنے مذہب سے انکار کر دے اور دوسروں کو اپنے مذہبی عقائد  
 کے خلاف آزادی سے کرنے دے، تو یہ مارکس اور لینن  
 کے نظام کے ہم آہنگ نہیں۔ یہ کہنا کہ مذہب ایک ذاتی  
 مسئلہ ہے، بالکل اصلاحی نظریہ ہے۔ چنانچہ پارٹی  
 کے اہلکاروں، نو جوانوں کی انجمنوں، کارکن مردوں، غورتنوں  
 کی تنظیموں میں ایسے مفقونی رویہ کی کوئی گنجائش ہے۔“  
 ”مذہب کے خلاف اس  
 کے انکار کے پارٹی کے پروگرام کا یہ تقاضا ہے کہ ہر ایک  
 ہر طرح کے مذہبی عقیدہ کو خیر باد کہے بلکہ خلاف  
 اشتراکیت کے نمایاں کردار ادا کرے۔“ خود شیخ کا نعرہ تھا  
 ”ان کے گنجائش نہیں۔“  
 ”مذہب کے سلسلہ میں اشتراکیت کے چھ بنیادی

۱۔ اشتراکیت کے عظیم دشمن زاران روس  
 ۲۔ روسی آرٹھوڈاکس کلیسیا کی حمایت حاصل تھی۔  
 ۳۔ ان کے پاس کامیابی کا اس کلیسیا سے گہرا تعلق تھا، اس لئے  
 ۴۔ ایک کی شکست دوسرے کی شکست تھی۔  
 ۵۔ اشتراکیت کے بنیادی تصور پر ہے کہ ان کی کامیابی کا راز  
 ۶۔ جو کچھ کمیونسٹ پارٹی کی



کامیابی میں معاون ہے، درست ہے اور جو کچھ کمیونسٹ پارٹی کے مخالف ہے، غلط ہے چنانچہ الہی مہکاشف میں نہیں خدا کے لایق تبدیل احکام شامل ہیں، کی کوئی گنجائش نہیں۔ ۳۔ اشتراکیوں کا خیال ہے کہ مذہب انسان کے ذہن کو زندگی کے بعد زندگی کے لئے تیار کرتا ہے، اس لئے اس کی اس کی اس زمین زندگی میں کوئی دلچسپی نہیں رہتی۔ ان کی آرائی یہ ہے کہ مذہبی آدمی کا اس سر زمین پر بہتر معاشرہ تشکیل سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ اس کی نوساری اپنی آسمان پر ہیں۔

۴۔ اشتراکی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ سماج کی ترقی کی بنیاد سائنسی اصولوں پر استوار کرتے ہیں۔ چونکہ سائنس دانوں میں کوئی ہم آہنگی نہیں، اس لئے وہ مذہب کے خلاف ہیں۔

۵۔ اشتراکیوں کا عقیدہ ہے کہ ریاست میں کمیونسٹ پارٹی اقتدار اعلیٰ کی مالک ہے۔ اہل مذہب خدا کے احکامات اس کی ہستی کو اعلیٰ تصور کرتے ہیں، اس لئے وہ ان کی کوئی مطابقت نہیں ہے۔

۶۔ اشتراکی، سرمایہ داروں کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں کہ مزدوروں کو جہالت میں رکھنے کے لئے مذہب کو استعمال کرتے ہیں۔ چونکہ اشتراکی مذہب کو سرمایہ داروں کے لئے میں ایک آلہ کار تصور کرتے ہیں، اس لئے وہ اس کے

آگھاڑ دینے کے درپے ہیں۔

۱۔ اشتراکیوں کا عقیدہ ہے کہ مذہب انسان کے ذہن کو زندگی کے بعد زندگی کے لئے تیار کرتا ہے، اس لئے اس کی اس کی اس زمین زندگی میں کوئی دلچسپی نہیں رہتی۔ ان کی آرائی یہ ہے کہ مذہبی آدمی کا اس سر زمین پر بہتر معاشرہ تشکیل سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ اس کی نوساری اپنی آسمان پر ہیں۔ ۲۔ اشتراکی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ سماج کی ترقی کی بنیاد سائنسی اصولوں پر استوار کرتے ہیں۔ چونکہ سائنس دانوں میں کوئی ہم آہنگی نہیں، اس لئے وہ مذہب کے خلاف ہیں۔ ۳۔ اشتراکیوں کا عقیدہ ہے کہ ریاست میں کمیونسٹ پارٹی اقتدار اعلیٰ کی مالک ہے۔ اہل مذہب خدا کے احکامات اس کی ہستی کو اعلیٰ تصور کرتے ہیں، اس لئے وہ ان کی کوئی مطابقت نہیں ہے۔ ۴۔ اشتراکی، سرمایہ داروں کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں کہ مزدوروں کو جہالت میں رکھنے کے لئے مذہب کو استعمال کرتے ہیں۔ چونکہ اشتراکی مذہب کو سرمایہ داروں کے لئے میں ایک آلہ کار تصور کرتے ہیں، اس لئے وہ اس کے

۱۔ اشتراکیوں کا عقیدہ ہے کہ مذہب انسان کے ذہن کو زندگی کے بعد زندگی کے لئے تیار کرتا ہے، اس لئے اس کی اس کی اس زمین زندگی میں کوئی دلچسپی نہیں رہتی۔ ان کی آرائی یہ ہے کہ مذہبی آدمی کا اس سر زمین پر بہتر معاشرہ تشکیل سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ اس کی نوساری اپنی آسمان پر ہیں۔ ۲۔ اشتراکی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ سماج کی ترقی کی بنیاد سائنسی اصولوں پر استوار کرتے ہیں۔ چونکہ سائنس دانوں میں کوئی ہم آہنگی نہیں، اس لئے وہ مذہب کے خلاف ہیں۔ ۳۔ اشتراکیوں کا عقیدہ ہے کہ ریاست میں کمیونسٹ پارٹی اقتدار اعلیٰ کی مالک ہے۔ اہل مذہب خدا کے احکامات اس کی ہستی کو اعلیٰ تصور کرتے ہیں، اس لئے وہ ان کی کوئی مطابقت نہیں ہے۔ ۴۔ اشتراکی، سرمایہ داروں کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں کہ مزدوروں کو جہالت میں رکھنے کے لئے مذہب کو استعمال کرتے ہیں۔ چونکہ اشتراکی مذہب کو سرمایہ داروں کے لئے میں ایک آلہ کار تصور کرتے ہیں، اس لئے وہ اس کے

۱۔ اشتراکیوں کا عقیدہ ہے کہ مذہب انسان کے ذہن کو زندگی کے بعد زندگی کے لئے تیار کرتا ہے، اس لئے اس کی اس کی اس زمین زندگی میں کوئی دلچسپی نہیں رہتی۔ ان کی آرائی یہ ہے کہ مذہبی آدمی کا اس سر زمین پر بہتر معاشرہ تشکیل سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ اس کی نوساری اپنی آسمان پر ہیں۔ ۲۔ اشتراکی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ سماج کی ترقی کی بنیاد سائنسی اصولوں پر استوار کرتے ہیں۔ چونکہ سائنس دانوں میں کوئی ہم آہنگی نہیں، اس لئے وہ مذہب کے خلاف ہیں۔ ۳۔ اشتراکیوں کا عقیدہ ہے کہ ریاست میں کمیونسٹ پارٹی اقتدار اعلیٰ کی مالک ہے۔ اہل مذہب خدا کے احکامات اس کی ہستی کو اعلیٰ تصور کرتے ہیں، اس لئے وہ ان کی کوئی مطابقت نہیں ہے۔ ۴۔ اشتراکی، سرمایہ داروں کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں کہ مزدوروں کو جہالت میں رکھنے کے لئے مذہب کو استعمال کرتے ہیں۔ چونکہ اشتراکی مذہب کو سرمایہ داروں کے لئے میں ایک آلہ کار تصور کرتے ہیں، اس لئے وہ اس کے



اشتراکی حکومت اس حقیقت سے بخوبی واقف ہے کہ کلیسیائی جائیدادیں، کلیسیائی نظام کو چلانے میں مساعی اور پرہیزگاروں ہیں۔ چنانچہ حکومت نے کلیسیا کی تمام امانتوں کو سرکاری تحویل میں لے لیا۔ اس عمل کا مقصد یہ تھا کہ حیثیت کے لحاظ سے کلیسیا کو بے دست پا کر دیا جائے۔

۲۔ دوسرے ممالک کی مذہبی اداروں سے قطع تعلقی۔

اشتراکی حکومت نے سویت یونین میں سب سے پہلے اور دیگر مذہبی جماعتوں کی جائیدادوں کو ہتھیالیا۔ پھر ان امداد کے دروازے بھی ان پر بند کر دیئے۔ اشتراکی ممالک میں مشنری کام کی اجازت نہیں ہے۔ اس لئے مقامی کلیسیاؤں کو اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کی ضرورت ہے۔ تاکہ دوسرے ممالک کے مالی تعاون کی بجائے اپنی مدد آپ کے تحت اپنا کام چلا سکیں۔ بعض اوقات اشتراکی ممالک کی کلیسیاؤں کی غیر اشتراکی ممالک سے خط و کتابت اور غیر رسمی تعلقات بھی خطرناک سمجھے جاسکتے ہیں۔

۳۔ تعلیم قومی تحویل میں۔

اشتراکیوں کے لئے یہ نہایت ہی اہم قدم ہے کیونکہ وہ تعلیم کے نعم البدل کے طور پر تعلیمی پروگرام کو پیش کرتے ہیں۔ اشتراکی حکومت نہ صرف کلیسیا سے منسلک سکولوں کو بند کر دیتی ہے بلکہ کلیسیا کے نوجوانوں کو مذہبی پروگراموں سے دور رکھنے کی کوشش کرتی ہے۔ سندھے سکول کے اوقات کے دوران

۱۔ نظام کیا جاتا ہے۔ مسیحی نوجوانوں کی تنظیموں کے اشتراکی نوجوانوں کی تنظیموں کو تشکیل دیا جاتا ہے۔ ان تنظیموں اور کالجوں میں کسی مذہب سے تعلق رکھنے والے نوجوانوں کی تعلیم میں شرکت کے لئے رضا مندی کا اظہار کرنا ضروری ہے۔ ان کے لئے ترقی کے مواقع مہیا کئے جاتے ہیں۔ ان تنظیمات کی درسگاہیں ہیں جہاں نوجوانوں کو مذہبی تعلیم دیا جاتا ہے۔ لیکن وہاں بھی علم الہیات کے نصاب کی کتابوں میں اضافہ نہیں ہے۔ ان اداروں میں اشتراکیت کی تدریس نہیں کی جاتی ہے۔ گو کسی خاص مصلحت کے تحت اشتراکیت کو فروغ دیا جاتا ہو اور اشتراکیت کو کمری سے لے لیکن تعلیم و تربیت کے لئے اس کی جڑوں کو کھوکھلا کر رہی ہے۔

۲۔ ادارہ عام کے کاموں کا قومی تحویل میں لینا۔

اشتراکی حکومت سماجی بہبود کے کام، کھیل کے میدان، دیہات کے اسکول، گرام، امداد باہمی کی انجمنیں، لائبریریاں، مذہبی تنظیمیں، ان کے لئے حکومت کے ماتحت چلائے جاتے ہیں۔ ان تنظیمات کلیسیائی بشارت کا ایک حصہ ہے، لیکن اشتراکی حکومت اس کی اجازت نہیں دے گی۔

۳۔ کلیسیا کی خدمت صرف گرجا گھر کی عبادت، مخصوص دعاؤں، گیتوں، تصاویر، اور رنگارنگ کے قیسیسی لباسوں تک محدود رکھا جائے گا۔ درحقیقت اشتراکیوں کا یہ مقصد ہے کہ



کلیسیا کا عوام سے کم سے کم رابطہ ہو۔ ان کا دعوے ہندوؤں کے عملی زندگی سے تعلقات منقطع ہو جائیں تو مذہب اشتراکی سرزمین سے معدوم ہو جائے گا۔

۵۔ مخالف مذہب پروپیگنڈا۔

سوویت یونین کے آئین کی دفعہ ۱۲۲ کے مطابق شہری کو عبادت کرنے کی آزادی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ مخالف مذہب پروپیگنڈا کی بھی اجازت ہے۔ مختلف ادوار میں مذہب کے خلاف پروپیگنڈے مختلف تنظیمیں بنائی گئیں۔ حکومت نے ایسی ہی ایک تنظیم ۱۹۵۷ء میں اورڈیسہ کے مقام پر بنام "ایوان" بنوائی۔ یہ وہ پہلا ادارہ تھا جس میں کلی طور پر لادینی تعلیم و تربیت دی جاتی تھی۔ اس کے بعد ایسی ہی کالج اور سکول قائم کئے گئے جن میں نوجوانوں کی تعلیم دی جاتی ہے۔ مزید برآں نوجوان تنظیموں کی جاتی ہے کہ ہر ممکن مخالف مذہب تقاریب کا مخالف مذہب پروپیگنڈا کا ایک رخنہ ہے۔ اشاعت کو سختی سے دبا یا جاتا ہے۔ مثلاً روسی ایک جریدہ کی اشاعت کی اجازت ہے اور اس کا حصہ سرکاری خبروں اور اطلاعات پر مبنی ہونا ہے۔ اشاعت و تقسیم کی سخت ممانعت ہے۔ ۱۹۳۲ء انجیلی مسیحی انجمن نے بائبل کا ایک ایڈیشن شائع کیا

اور اس کی خراج پر تیار کی گئی پلیٹوں سے شائع کیا گیا۔ ۱۹۲۷ء میں عہد جدید اور مرزا میر شائع کئے۔ ۱۹۱۱ء میں نوجوانوں کا ایک گروہ اس جرم میں گرفتار ہوا اور وہ پھانسی کر دئے گئے عام کی کتابیں چھاپ رہے تھیں اور قصبوں میں خواہش مند حضرات اس وقت کر رہے تھے۔ اس غیر قانونی اشاعتی جماعت کا نام "ایوان" تھا۔ رکھا تھا۔

۱۹۵۹ء میں مذہب پروپیگنڈا کے سلسلہ میں ۱۱ مارچ ۱۹۵۹ء کو ایک نشریہ کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو "خدا پر ایمان" اس کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ ہے۔ یہ شخص بھی یہ نہیں بتا سکتا کہ خدا کیا ہے۔ خدا کے بارے میں تعلیم دیتا ہے، اسے خدا پر ایمان نہیں کیا جاسکتا۔ سرمایہ داری نظام کے بدی، جہالت، کائنات کے حکمران خدا کا قاتل تردید ثبوت ہے۔ مذہب تو صرف ایک طاقتور انسان کو قطعاً اس کی کوئی

۱۹۵۹ء میں مذہب پروپیگنڈا کے سلسلہ میں ۱۱ مارچ ۱۹۵۹ء کو ایک نشریہ کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو "خدا پر ایمان" اس کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ ہے۔ یہ شخص بھی یہ نہیں بتا سکتا کہ خدا کیا ہے۔ خدا کے بارے میں تعلیم دیتا ہے، اسے خدا پر ایمان نہیں کیا جاسکتا۔ سرمایہ داری نظام کے بدی، جہالت، کائنات کے حکمران خدا کا قاتل تردید ثبوت ہے۔ مذہب تو صرف ایک طاقتور انسان کو قطعاً اس کی کوئی



اشتراکیت نواز تمام ممالک کی یہ عام پالیسی ہے کہ جہاں جاسوسوں کے علاوہ خود کلیسیا کے ارکان کو بھی جاسوسوں کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ شمالی کوریا کے پاسیانوں کی رپورٹوں کے مطابق بعض اوقات ان کے گرجا گھروں میں کلیسیا کے افسران کی تعداد کی نسبت نووارد اشخاص کی تعداد زیادہ ہوتی ہے اور ان میں سے بیشتر ایسے لوگ ہوتے ہیں جو دوسروں کے نظریات اور حکمت عملی کی محضی کرتے ہیں۔ ڈیوڈ ہلنبرگ سوویت یونین کا ذکر کیا۔ اس نے جاسوسی کے سلسلہ میں تجربہ کا بیان کیا ہے کہ وہ یہودی عبادت خانہ میں گیا اور ایک یہودی خاتون نے ایک دوسرے شخص سے کہا کہ بائبل بات کرنے کی کوشش نہ کرنا کیونکہ وہ بھی ان کے لئے کا سا تھی ہے۔

جاسوسی کے اس عمل کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ مذہبی رہنما اور افراد میں باہمی اعتماد اٹھ جاتا ہے اور اعتماد و بھروسہ اور خوف اور بے یقینی جگہ لے لیتی ہے۔

۷۔ مذہبی رہنماؤں کی ایذا رسانی۔

اشتراکی حکومت ان مذہبی قائدین کو جو اشتراکیت کے سمجھوتہ کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ مختلف الزامات تحت گرفتار کر لیتی ہے۔ لیکن یہ الزامات مذہبی الزامات نہیں ہوتے بلکہ ان پر جاسوسی، چوریا زاری اور کالہ کاری کے ناجائز استعمال جیسے الزامات لگائے جاتے ہیں۔

۱۔ مذہبی رہنماؤں کو گرفتار کرتے ہیں۔ اولاً۔ وہ مذہبی رہنماؤں کو گرفتار کرتے ہیں۔ ثانیاً۔ ان الزامات کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ ان کو مذہبی رہنماؤں کے گرجا گھروں کا اصل مقصد مذہبی رہنماؤں کے لئے ہونا چاہیے۔ گرجا گھروں اور عموماً رات کے گرجا گھروں کی عبادتیں اور ان قائدین کو کسی مآثر تک حراست میں رکھنا چاہیے کہ ان کے بارے میں کسی کو کوئی خبر نہیں ہوتی۔ ان کے لئے یہ ہے جس میں انہیں الزامات کے تحت رکھنے کے لئے مجبور کیا جاتا ہے۔ اور اس کے بعد سزا

۲۔ ان کے لئے ایک مقتدر کلیسیائی رہنماؤں کے لئے یہ بھی ہوتی ہے۔ لیکن اس کی کیا وجہ ہے کہ ان کے لئے تقلید کردار کے حامل تھے، انہوں نے ایسے کام کیے جو ان کے لئے بھی ممکن نہ ہوئے۔ ان کے لئے یہ ہے کہ گرفتاری کے بعد کسی مآثر تک انہیں انعام دیا جائے، اس کے دوران ان کا کلی طور پر بدنامی کا مظاہرہ کر دیا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ انہیں تاریخ، مینے، ان کے لئے تصور نہیں ہوتا۔ انہیں اپنے کسی دوست سے ان کی خبر نہیں ہوتی۔ انہیں مطالعہ کے لئے کسی کتاب سے انکار کیا جاتا اور نہ ہی کسی اور چیز کے رکھنے کی اجازت ہے ان کی طرف ان کی توجہ مبذول ہو سکے۔ تقریباً ان کے لئے سوالات پوچھے جاتے ہیں اور



کہ والدین کا بچوں کو مذہبی تعلیم دینا، مخالف مذہب کے بچوں کو  
ڈالنے کے مترادف ہے۔ اور یہ آزادی ضمیر کے قائلوں کی  
مخالفت ہے۔ چنانچہ سرکاری طور پر اعلان کیا گیا  
میں بچوں کو غیر اشتراکی اور مذہبی تعلیم دینے پر والدین کو  
کے لئے مجبور کیا جاسکتا ہے۔

اشتراکی حکومت کے قول و فعل اور دستور ۱۹۳۶ء  
پایا جاتا ہے۔ مثلاً ۱۹۳۶ء کے آئین کی دفعہ ۱۱۳ کے تحت  
شہریوں کو آزادی ضمیر کی یقین دہانی کے مفاد کے تحت  
یونین کی حکومت نے کلیسیا کو ریاست اور سکول کو ریاست  
علیحدہ کر دیا ہے۔ مذہبی رسومات و عبادت اور مذاہب  
پر دیکھنے والی سب شہریوں کو آزادی ہے۔ چنانچہ اس  
مطابق اصولی طور پر کلیسیا، ریاست کی عملداری میں  
کرے اور نہ ہی ریاست کلیسیائی امور میں دخل انداز  
عملی طور پر یہ صورت حال بالکل مختلف ہے کیونکہ  
کے معاملات اور پالیسی سازی میں دخل انداز نہیں ہے۔  
اُسے تو صرف آئین کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔  
ریاست کو کلیسیائی امور میں دخل اندازی کا پورا پورا  
ہے۔ گذشتہ سطور میں مذہب کے بارے میں ان کے  
کے نظریات، عزائم اور عمل، ریاست کی اس پالیسی  
وضاحت کرتے ہیں۔

الزامیت کا اعلان کیا ہے۔ لیکن اس کے معاوضہ میں یہ سود  
ہے کہ وہ اندرون اور بیرون ملک اشتراکی حکومت کی  
علاوہ ازیں کمیونسٹ پارٹی راسخ الاعتقاد کلیسیا  
میں مذہبی مدد کرتی ہے کہ مذہب کے شدائی بوڑھے لوگ  
ہو بایں گے اور نئی نسل، اشتراکی فلسفہ کی مادی  
طور پر حمایت کرے گی۔

خاندان میں بچوں کی مذہبی تربیت میں رکاوٹیں ڈالنا۔  
بچوں کو تعلیم دینے کے لئے والدین کو کس طرح کی ایذا  
دی جاتی ہے۔ لیکن اشتراکی حکومت کی ہر ممکن یہی کوشش  
ہے کہ بچوں کو والدین کی تربیت اور مذہبی اثرات سے  
لکھا جائے۔ اکتوبر ۱۹۵۹ء میں حکومت کے ایک آرڈر  
میں اس عنوان کے تحت مضمون شائع ہوا "خاندان  
کو مذہبی اثرات سے محفوظ رکھئے۔ مضمون نگار سوویت  
آئین کی دفعہ ۱۲۴ کا حوالہ دیتا ہے جس میں شہریوں کو  
آزادی کی ضمانت دی گئی ہے۔ مصنف نے اسکی یوں  
تفسیر کی ہے کہ "سب شہریوں کو آزادی ہے کہ وہ کسی بھی مذہبی  
مذہب کو اپنائیں، لیکن مخالف مذہب پر دیکھنا جاری رکھنے  
والی بھی ہے۔ اس سے وہ یہ دلیل اخذ کرتا ہے کہ ہمارے  
میں ضمیر کی آزادی سے یہ مراد ہے کہ مذہبی لوگوں کو جہاں  
آزادی ہے، ملحدوں کو بھی سائنس اور طبیعتی علوم  
پر دیکھنے والی اجازت ہے۔ پھر مصنف نتیجہ کہتا ہے



## اشتراکیت بذاتہ ایک مذہب ہے۔

اشتراکیت ہر ایک مذہبی عقیدہ کے خلاف ہے، یہ کسی مذہب کی الفطرت، ہستی اور اس کی تعلیم کو برداشت نہیں کر سکتی۔ اشتراکیت کی سر زمین سے مذاہب کے وجود کو ختم کرنے کی سازشیں ہوتی ہیں۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ کوئی بھی اشتراکیت اور کوئی بھی روحانی حقیقت اس کی آنکھوں سے نہیں دیکھتی۔ دراصل اس کی وجہ یہ ہے کہ اشتراکیت بذاتہ مذہب سے ہے۔ یہ اس دنیا کا مذہب ہے۔ ان معنوں میں اشتراکیت ایک فلسفہ ہے بلکہ خوشخبری بھی ہے۔ نہ صرف ایک نظریہ بلکہ دنیا کو تبدیل کرنے کی جدوجہد بھی ہے اور یہ جدوجہد ان کی نا انصافیوں کے خلاف ہے۔

اس دعویٰ کی بنیاد محض دلائل کے خس و خاشاک پر نہیں ہے بلکہ عقائد کے مضبوط ستونوں پر رکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس دور رس کے مختلف مناظر اس حقیقت کو پیش کرتے ہیں کہ اشتراکیت اور اس کے علمبرداروں کی وہی قدر و منزلت ہے جیسا کہ دیگر مذاہب میں مذہبی عقائد اور ان کے راہنماؤں کی ہے۔ مثلاً تشکیک عجائب گھر میں جو کبھی ہوتا تھا، آج آپ یہ دیکھ کر حیران ہوں گے کہ جس قربان کا کسی وقت کسی مذہبی شخصیت کا مجسمہ رکھا ہوا تھا، اب ان پر لینن کا مجسمہ رکھا ہوا ہے۔ لینن کے مقبرہ کی زیارت

یہ سب کچھ دیکھ کر حیرت منہ ہے۔ اشتراکیت اور مذہب کے درمیان جو تضاد ہے، وہ کچھ دیکھ کر سمجھ سکتے ہیں۔ اشتراکیت کی سر زمین سے مذاہب کے وجود کو ختم کرنے کی سازشیں ہوتی ہیں۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ کوئی بھی اشتراکیت اور کوئی بھی روحانی حقیقت اس کی آنکھوں سے نہیں دیکھتی۔ دراصل اس کی وجہ یہ ہے کہ اشتراکیت بذاتہ مذہب سے ہے۔ یہ اس دنیا کا مذہب ہے۔ ان معنوں میں اشتراکیت ایک فلسفہ ہے بلکہ خوشخبری بھی ہے۔ نہ صرف ایک نظریہ بلکہ دنیا کو تبدیل کرنے کی جدوجہد بھی ہے اور یہ جدوجہد ان کی نا انصافیوں کے خلاف ہے۔



کے لئے ہر روز فیکٹریوں، کلبوں اور سکولوں سے ایسے گراں قیمت پر  
تشکیل دیئے جاتے ہیں، جو اگر اس مقبرہ کی زیارت کریں تو  
کے علاوہ سٹیڈیم، بازار، ہسپتال، پہاڑیاں اور بہت سی  
دیگر عمارات اور بہت سے رفاہ عامہ کے مقامات لینین کے  
نام سے موسوم کئے گئے ہیں۔ دنیا میں اشتراکیت کے مدعا  
ماسکو میں اکثر ایسے مناظر دیکھنے میں آئیں گے۔ مثلاً گیتوں کے  
ریکارڈوں کی ایک دکان میں ایسے عنوانات کے تحت ریکارڈوں  
کی اشتہار بازی دیکھیں گے۔ مثلاً "اگر لینن میرے ساتھ ہوتا  
ہے" "لینن کی رفاقت میں سرد رہوں" اور "لینن میرے دل  
میں رہتا ہے" اور بعض ایک گیتوں کی دھنیں بھی گیتوں کے  
دھنیں معلوم ہوتی ہیں۔

اگر مذہب، حمد و تعریف، عزت و تکریم اور انسان کے  
ترغیبِ عمل کا مرکب ہے تو مندرجہ بالا شواہد کی روشنی میں  
اشتراکیت بھی ایک مذہب ہے۔ اگر ہم ایک لمحہ کے لئے  
اشتراکیوں کے "خدا پر ایمان کو نظر انداز کر دیں تو اس میں  
مذہب کے تمام اجزائے ترکیبی نظر آئیں گے۔ مثلاً مادہ ان کا  
خدا ہے جس کی ازیت و ابدیت کے سامنے وہ سر ہٹا کر  
ہیں۔ مارکس، اینگلز اور لینن ان کے انبیاء ہیں، ان کے  
کی تحریکات ان کی الہامی کتابیں ہیں جن کے ہر ایک لفظ  
ماننے اور ان کی خاطر مر مٹنے کے لئے تیار ہیں۔ اشتراکی  
اور اس کے کارکن برگزیدہ لوگ ہیں۔ نجی جائیداد کی

انقلاب کے ذریعہ نجی جائیداد کا خاتمہ عدالت ہے۔  
انقلاب کے ذریعہ دنیا کا رتواب ہے۔ انسان کی کوششوں  
کے ذریعہ معاشرہ کا قیام، اشتراکی جنت الفردوس ہے۔  
اشتراکیت یہ بھی تقاضا کرتی ہے کہ اشتراکی دیگر  
انقلابیوں کے خلاف کر کے صرف اسی کے نظریات پر

اشتراکیت کی گہرائیوں کو معلوم کر سکتے ہیں۔  
اشتراکیت کی تنگ نظری، تعصب، تشدد اور  
مذہب کے عناصر کو پیش کرتی ہے۔ کیونکہ  
اشتراکیوں کو بھی ایسا مذہب نہیں، جو اشتراکیت  
کے خلاف اس قدر گہرا احساس رکھتا ہو۔

اشتراکیت سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اشتراکیت کیوں  
انقلابیوں کا انکار کرتی ہے اور کیوں وہ ہر ایک مذہب  
کے خلاف خود ایک مذہب ہے۔ نکولس بازو  
اپنے تائید میں اپنے تاثرات کا بڑا اظہار کرتا ہے  
کہ تمام مذہب سے عناد کرتی حادثاتی امر نہیں  
بلکہ ان کے خلاف ان کا خاص جرم ہے۔ اشتراکی ریاست  
ان کے خلاف نظر یہ کی حامل ہے۔ اور ریاست  
ان کو مخالف مذہب پر دیکھنے کے لئے مجبور کرتی  
ہے۔ مذہب کے ہر پہلو کی دشمنی ہے۔ لیکن یہ محض  
ان کے خلاف ہی دشمنی نہیں۔ کیونکہ اشتراکیت بذاتہ



ایک مذہب ہے۔ یہ دوسرے مذاہب کا مقام لینے کے لئے  
خود مذہب کے اوصاف اپنانے کا دعویٰ کرتی ہے۔ اشتراکیت  
انسان کے ہر ایک سوال کا جواب دینے کی کوشش کرتی ہے  
اشتراکیت انسانی زندگی کی صرف جزوی تعبیر ہی نہیں کرتی  
بلکہ کلی طور پر حیات انسانی کے ہر پہلو پر محیط ہے۔ چنانچہ ان  
وجوہات کی بنا پر اس کا دوسرے مذہبی عقائد سے تضاد  
ناگزیر ہے۔ جوش اور اپنے عقیدہ کے خلاف ناقابل برداشت  
رویہ، مذہب کی خاصیت ہے۔ اگر اشتراکیت محض ایک  
خالصاً فکری نظریہ ہے تو اس کے اس قدر تعصب اور انا  
برداشت رویہ کا کوئی جواز نہیں۔ لیکن اس کے اس رویہ کا  
واحد سبب یہ ہے کہ یہ بذات خود ایک مذہب ہے۔

چوتھا باب

## مہمیت اشتراکیت کا نظریاتی موازنہ

اشتراکیت امر ہے کہ کسی جماعت و سماج کے نظریات ان  
انسانوں کے ہاں انداز ہوتے ہیں۔ انسانی ذہن پر نظریاتی  
تبدیلیاں کے افعال و کردار سے مترشح ہونا ایک قدرتی  
عمل ہے۔ اشتراکیت و اشتراکیت دو  
مذہبوں کا نام ہے۔ اور ان دونوں کا اپنے فکر و عمل  
کا تعلق ہے۔ زیادہ اختلاف ہے۔ کیونکہ اشتراکیت  
انسانی کائنات اور انسان کے اقتصادی مفادات  
کا تعلق ہے جبکہ مسیحیت نہ صرف اس کائنات میں انسانی  
کائنات کو تسلیم کرتی ہے، بلکہ اس کائنات سے پرے  
کائنات اور زندگی سے ہمکنار ہونے کی دعوت اور  
انسانی کائنات کا تعلق صرف انسان کے جسم  
کا تعلق ہے۔ اشتراکیت انسان کے جسم و روح دونوں کے لئے  
انسانی کائنات کی مادی ضروریات کا حل تلاش



کرتی ہے جبکہ مسیحیت نہ صرف انسان کی مادی اور روحانی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے زمینی اور آسمانی وسائل سے متعارف کراتی ہے۔ اشتراکیت انقلاب و خون کے ذریعہ عالمی امن کا دھڑنگ رچاتی ہے، جبکہ مسیحیت بحیثیت اموال اور تحمل برداشت سے اس مقصد کے حصول کی تہمتیں کرتی ہے۔ غرضیکہ مسیحیت و اشتراکیت کے نظریات میں کسی قسم کی باہمی مفاہمت کا امکان نہیں۔

گذشتہ ابواب میں ہم نے اشتراکیت کے مختلف اقسام کو پیش کیا ہے۔ اس باب میں ہم مسیحی عقائد و تعلیم کی روشنی میں ان نظریات کا جائزہ لیں گے۔

## ۱۔ نظریہ تاریخ

### ۱۔ اشتراکیت کی نظریہ تاریخ۔

پہلے باب میں تاریخ کی مادی تعبیر کے سلسلہ میں بیان کیا گیا تھا کہ اشتراکیت کی نظریہ یہ ہے کہ انسانی تاریخ محض انسان کشمکش کی تاریخ ہے۔ لیکن اس سے پہلے یہ عرض کر دیا گیا ہے کہ اشتراکیت مادہ کے وجود کو ازلی وابدی قرار دیتے ہیں۔ ان کا یہ خیال ہے کہ پہلے مادہ کی کوکھ سے حیوانی زندگی پیدا ہوا اور پھر مختلف ارتقائی مراحل کے نتیجہ میں انسانی زندگی

پیدا ہوئی۔ اشتراکیت نے دارون کے نظریہ کو اپنا بنایا ہے کہ طابق تخلیق کائنات میں کسی خالق کا کوئی اثر نہیں بلکہ مادہ سے زندگی نے خود بخود جنم لیا اور انسان اس کے ارتقاء میں شریک ہے۔

انسانی تاریخ کی داستان کا یوں آغاز کرتے ہیں کہ ابتدائی ایام میں وسائل پیداوار مشترک تھے اور ان کے جرم کی بنا پر مختلف طبقات معرض وجود آئے اور ان کے مادی وسائل کے باعث ان طبقات میں کشمکش پیدا ہوئی۔ سب سے پہلا اشتراکیت دور تھا جس میں انسان مادی وسائل سے محروم تھا بلکہ ذرائع پیداوار کے لئے ان کے بعد آقا و غلام جاگیردار و کھیت مزدور اور مزدور کی طبقاتی کشمکش کے باعث معاشرہ اشتراکیت کا فقدان ہے۔ لیکن امن و امان اور قدیم

انسانی بحالی کے لئے صرف ایک ہی راستہ ہے کہ اشتراکیت کے ذریعہ، وسائل پیداوار پر قبضہ کر لیں اور ان کے لئے ان کے وسائل پیداوار مشترک ہوں گے۔ انسانی معاشرہ معرض وجود میں آئے گا۔ جہاں انسان کو کوئی امکان نہ ہوگا۔ یہی انسانی زندگی کی حقیقت ہے اشتراکیت جنت الفردوس ہے۔

انسانی معاشرہ کے مطابق تاریخ انسانی پر صرف معاشی عوامل کا اثر ہے اور ابتدائی تاریخ سے تہذیبیں معاشی



کشکش کی بنا پر بنتی بگڑتی ہیں اور جب اشتراکی انقلاب سے پہلے ختم ہو جائے گی تو تاریخ انسانی میں ایک نیا دور شروع ہوگا۔ اشتراکیت کا دور جو تاریخ انسانی کی معراج ہے۔

## ب۔ مسیحی نظریہ تاریخ۔

۱۔ مسیحی نظریہ تاریخ کا پس منظر  
سب سے پہلے مقدس اوستین نے مسیحی نظریہ تاریخ کو اس انداز سے متعارف کرایا کہ اس نے تاریخ الوقت یونانی تاریخ کو رد کر کے بائبل مقدس سے تاریخ کی ایک نئی مقرر کی۔ اس لئے مناسب ہوگا کہ مسیحی نظریہ تاریخ کو کرنے سے پہلے یونانی نظریہ تاریخ کا جائزہ لیا جائے۔ یونانی مورخین کا انسانی تاریخ سے متعلق کچھ مایوس تھا۔ یوں کہہ لیجئے کہ تاریخ سے متعلق ان کی رو یا مبہم ان کی تمام تردیجیاں ماضی کے حقائق میں تھیں۔ یہ کہنا ہے کہ یونانی ذہن پر "ماضی کا تسلط" تھا۔ یوں محسوس ہوتا ہے وہ ماضی کی یادوں سے تو مخطوط ہوتے تھے۔ لیکن ماضی کے لئے ان کا رویہ بالکل غیر یقینی تھا، یعنی ماضی کی روشنی مستقبل کی راہیں متعین کرنے سے نا آشنا تھے۔ یہ ہے کہ مستقبل کے تناسب سے ماضی کی تواریخیں تعین کیا جاسکتا ہے لیکن یونانی مورخین کے علم تاریخی پر یا سیت کا غلبہ تھا۔ ان کے یہاں تاریخ، فنا و زوال کا

انسان تذبذب کی حالت میں تقدیر کے سامنے سر تسلیم خم ہو رہا تھا۔

۲۔ یونانی تاریخ کا انداز کچھ یوں ہے کہ کائنات میں زوال و انحطاط انسانی کا مقدر ہے اور پھر اجرام فلکی کی گردش، انسانی کائنات کی ذمہ دار تھی، یعنی زمین کی گردش، انسانی کائنات کے مطیع تھی اور یہ اصول تشکیل کائنات کا تھا۔ یوں تمام تصور تاریخ بنیادی طور پر جبر و محض تھا۔ یعنی انسان کی تقدیر اجرام فلکی کی گردش میں گھومتی اور مورخین کائنات کو ابوری اور لافانی تصور کرتے تھے۔ ان کا یہ گردش زمانہ کے ماتحت تھی۔ یونانی تصور تاریخ انسانی ایک ہی عمل بار بار دہرایا جاتا ہے۔ اور حالات کی تجدید ہوتی رہتی ہے۔ لیکن اس میں کئی تبدیلیاں تھیں۔ کئی گنتیائش نہیں بلکہ گردشوں کا مسلسل سلسلہ جاری رہتا ہے۔ تقدیر کے ان چکروں میں انسان کے سامنے مستقبل کی طرف گامزن ہونے کا ایک نصب العین نہ تھا، کیونکہ مستقبل میں وہی کچھ ہوا کرتا ہے۔ پروفیسر ورنر جیگر، ارسطو کے یہاں سے لے کر آج تک کے "زندگی" کے متعلق تشبیہ ماہ و سال کے ساتھ ساتھ سال کے اختتام پر تمام سیارے اپنے اپنے مدار پر گھومتے ہیں اور پھر سے اپنا سفر شروع کر دیتے ہیں۔ ان کی تہذیبیں بنتی اور بگڑتی رہتی ہیں۔ جن کا



کی ابتدا ہے اور وہ اس کائنات میں رہتے ہوئے اس کی طرف گامزن ہے جہاں اس کے افعال و اعمال کا جزا و سزا اس کی منتظر ہے۔

اشتراکی تصویر تاریخ کے جواب میں ہم یہ کہیں گے کہ تاریخ سے کہ تاریخ محض انسان کی معاشی کیفیتوں کا مطالعہ نہیں بلکہ یہ انسان کی کلی زندگی پر محیط ہے۔ مسیحیت اس اصول تاریخ پیش کرتی ہے جس میں وقت اس کا تشریح کو خاص طور پر ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے۔ انسان معاشی مخلوق ہی نہیں جو اختیار کی پیداوار اور ان کے میں زندگی بسر کرتا ہے بلکہ وہ ایک ایسی مخلوق ہے جو فنا، انجام اور ابدیت کا شعور ہے اس کے ساتھ ساتھ اللعین محض اقتصادی معاشہ کی کسی نہی شکل کا حامل بلکہ مسیحیت میں نئی انسانیت کی تخلیق کے تحت انسان کے اعلیٰ معراج کو پیش کیا گیا ہے۔ درج ذیل سطروں میں انسان کی ابتدا و انتہا کے سلسلہ میں مسیحی انداز بیان کریں گے۔

اشتراکیوں کا یہ نظریہ ہے کہ مادہ ابدی ہے اور اس کی خود بخود نمودار ہوئی اور زندگی نے مختلف مراحل طے کئے ان مراحل کی آخری شکل انسانی زندگی ہے۔ انسان کا آغاز ہوا۔ لیکن بائبل کی روشنی میں پیدائش انسان کا یہ ظاہر ہوتا ہے کہ خدا نے ابتدا میں کائنات کو بنایا تھا

انسانی کہ ان گردشوں میں نہ تو داخل ہونے اور نہ ہی ان سے باہر نکلنے کا راستہ تھا، کیونکہ اسے یہ علم نہیں تھا کہ انسانی نسل کیونکر معرض وجود میں آئی اور اس کا انجام کیا ہوگا؟

### ۱۔ مسیحی مفکرین کا نظریہ تاریخ

یونانی تصویر تاریخ میں باسیت اور بے یقینی تھی، لیکن اس میں اوگسٹین نے اسے ایک نیارخ دیا۔ اس نے اپنی تصنیف بعنوان "شہر خدا" میں اس نظریہ کی بھرپور تنقید کی۔ اس نے کہا کہ "مثال کے طور پر یونانی فلسفی افلاطون جس نے فلسفہ کی اکادمی میں درس دیئے تو یونانی نظریہ کے تحت ان کے مختلف وقفوں میں وہی افلاطون، اکادمی اور شاہی شہار گردشوں میں ظہور پذیر ہوں گے۔ لیکن ہم مسیحی اس تصور کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ کیونکہ جانتے ہیں کہ مسیح مردوں میں سے جی اٹھا ہے تو پھر نہیں جاتا۔ موت کا پھر اس پر اختیار نہیں ہونے کا" (رومیوں ۱۱) اور ہم خود جی اٹھنے کے بعد ہمیشہ خداوند کے ساتھ رہیں گے" (۱ کورنٹیوں ۱۶: ۲-۱۷)۔ یوں کلام مقدس ان روشنی میں اوگسٹین نے گردشیں نظریہ تاریخ کی تردید کی۔ مزید برآں اس نے اپنی تصنیف میں کائنات کی ابتدا، انسان کے مسائل، اور ان کے الہی حل اور انسان کے انجام پر خاطر خواہ روشنی ڈالی جس سے یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ انسان



تو یہ ہے کہ خدا محبت ہے اور اس کے دیگر اعمال اور اس کا تخلیقی عمل بھی محبت سے منسوب ہے۔ چنانچہ خدا نے اس کائنات کو اس لئے تخلیق کیا کہ انسان کی محبت میں شریک ہو سکیں۔

یہ خدا کی محبت کا اظہار ہے کہ اس نے انسان کو پر پیدا کیا اور اسے کسی حد تک آزاد مرضی بھی دیا۔ مثلاً جسمانی شکل و صورت اور سماجی ماحول کے تحت کی آزادی محدود ہے۔ لیکن جہاں تک اس کی آزادی تعلق ہے وہ حقیقی ہے لیکن انسان (آدم) اپنے آپ کو اور دیگر کے تحت یہاں تک خود مختار ہو گیا کہ خدا کی بجائے اپنی مرضی کو افضل مقام دیا۔

بعض لوگوں کا یہ سوال ہے کہ خدا نے انسان کو کیا حکم اُسے پہلے سے معلوم تھا کہ وہ گناہ میں مبتلا ہوگا؟ یہ دنیا غم، تکلیف اور موت کا گھر بن جائے گی اور یہ ہے کہ جب خدا کی یہ خواہش تھی کہ تمام مخلوقات مخلوق تخلیق کرے... یعنی ایسی مخلوق جس کو رکھ سکے تو اس کے لئے ضروری تھا کہ اُسے خود مختار کر دیا جائے تاکہ وہ اس کا آزادانہ استعمال کر سکے۔ اس صورت میں تشکیل دینا کہ وہ نیکی بدی میں اختیار کرے اور اس پر ایک خاص نوعیت کا عمل ہوگا۔ انسان نہیں بلکہ کوئی حیوان یا مشین ہوگا۔

انہی پہلے سے کچھ موجود نہ تھا، خدا نے مادہ کو وجود میں آنے کا حکم دیا اور اس سے کائنات کی تشکیل ہوئی۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ کائنات قائم بالذات نہیں اور یہ بذاتہ ابدی نہیں بلکہ خدا کا خالق ہے۔ یہ مادی کائنات خدا کے تخلیقی عمل کا نتیجہ ہے اور ابدیت سے خدا کے ساتھ مادہ کا کوئی وجود نہیں تھا۔ انسانی زندگی کے سلسلہ میں اشتراکی یہ توجہ پیش کرتے ہیں۔ انسان زندگی کی ایک اعلیٰ اور مکمل ترین شکل ہے۔ زندگی نے کائنات میں مختلف مراحل طے کئے اور بالآخر عمل ارتقاء کے تحت انسان معرض وجود میں آگیا۔ لیکن بائبل مقدس کے مطابق ظاہر ہے کہ خدا نے آدم کو مٹی سے خلق کیا اور اس کائنات میں اُسے مرکزی مقام دیا۔ وہ مخلوقات میں اشرف مخلوقات ہے اور وہ دیگر مخلوقات پر حاکم ہے۔ بائبل مقدس انسان کی عظمت یہاں تک بیان کرتی ہے کہ انسان نہ صرف ان مخلوقات سے بلکہ وہ خدا کی شبیہ پر پیدا کیا گیا تاکہ اس کے ساتھ رفاقت رکھ سکے۔ بائبل اس حقیقت کو پیش کرتی ہے کہ انسان، خدا کے تخلیقی عمل کی معراج ہے۔ فرشتوں کے علاوہ انسان کا خواہ کوئی بھی مقام کیوں نہ ہو، خدا کا وہ نائب کہ وہ زمینی مخلوقات میں سب سے افضل بھڑے۔ ان لوگوں کے تخلیق کائنات کے سلسلہ میں یہ خیال پیش کرتے ہیں کہ خدا نے بنیادی طور پر اس دنیا کو اپنے جلال کے لئے انسان کو انسان کے مفاد کے لئے تخلیق کیا۔ لیکن حقیقت



کیونکہ اگر خدا کا انسانی زندگی سے کوئی رابطہ نہیں اور اس کا خدا کا  
 زندگی کی کوئی فکر نہیں ایسے خدا سے مناجات بے سود ہے اور اگر  
 مؤرخ لا طوریت خدا کی پروردگاری کے سلسلہ میں اس کا خدا کا  
 کایوں اظہار کرتا ہے۔ مسیحیوں کا اعتقاد ہے کہ خدا کا خدا کا  
 کا خالق ہے اور وہ اس کی حدود تک حکمران ہے۔ خدا کا خدا کا  
 کائنات میں انسان ہوں، یا بے بیان فاصلے، یا کائنات کے  
 سے باریک ذرات، وہ ان سب پر حکمران ہے۔ خدا کا خدا کا  
 اے وارڈ بھی کچھ ایسے ہی تاثرات کا اظہار کرتا ہے۔ خدا کا خدا کا  
 کی حیثیت سے تمام کائنات پر حکمران ہے اور تمام کائنات کا  
 مکمل، پاک اور پر محبت نتائج کے لئے اختیار کیا ہے۔ خدا کا خدا کا  
 وہ ہر ایک انسان کی زندگی کو اپنی پُر فضل نگہداشت میں  
 ہے۔ اس لفظ کو استعمال کرنے سے ہم خدا کی تمام صفات  
 اس کی برہمکت اور پر شفقت نگہداشت، ان کی تمام صفات  
 پر اس کی مسلسل نظر اور اس دنیا کے لئے بعد ان کی تمام صفات  
 کی قابلیت پر ایمان کا اقرار کرتے ہیں۔ اس سے خدا کا خدا کا  
 ہے کہ خدا فطرت کے ہر بحر ان اور واقعات میں رہتا ہے۔ خدا کا خدا کا  
 وہ ان میں اور ان کے اوپر حکم اعلیٰ ہے۔ جو کہ اس کے  
 کیا ہے، وہ اس کی فکر کرتا ہے اور کسی شے کو نہیں  
 نہیں کرتا۔

خدا نے خالق نے انسانی معاشرہ کی اصلاح کے لئے  
 کی معرفت شریعت دی جس میں خدا کی محبت اور شفقت

انسانی معاشرہ میں بگاڑ کا کیا سبب تھا؟ اس معاشرہ میں  
 انسان منتظر کیا تھا؟ اثر اکیٹ کا یہ جواب ہے کہ انسان  
 انسان میں جل کر رہتا تھا اور وسائل پیداوار سب کیلئے  
 انسان لیکن چند لوگوں نے نئی جائیداد کی ملکیت سے معاشرہ  
 انسان کو ہم دیا۔ مسیحیت کا نظریہ اس سے قطعاً مختلف ہے۔  
 انسان سب سے پہلے ابلیس سے ہوا جس کا تعلق مخلوق  
 تھا۔ بعد ازاں اس نے آدم اور حوا کو ان کے خالق  
 انسان خلاف شک میں ڈالا اور وہ اپنے محسن کے حکم کی  
 انسان ترک ہو گئے۔ خدا سے تعلقات کا بگاڑ ہی گناہ تھا۔  
 انسان فطرت میں گناہ کے داخل ہونے سے نہ صرف اس کے  
 انسان خدا سے بگڑ گئے، بلکہ انسانوں کی آپس میں رفاقت میں  
 انسان پیدا ہو گیا۔ انسانی معاشرہ میں معاشی استحصال کے  
 انسان اور بھی بہت سے گناہوں نے جنم لے لیا۔

معاشرہ میں انسان کے گناہوں سے ابتری اور بے چینی ہے کیا  
 انسان صورت حال میں اس کائنات سے لا تعلق ہے؟ بالکل  
 انسان یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ خالق خدا نے اس کائنات کو خلق  
 انسان مانیق کے کام کی کوئی ایسی نوعیت نہیں کہ جیسے گھڑی  
 انسان بنا دی اور وہ چلنے لگی اور اس کے بعد گھڑی  
 انسان سے کوئی شخصی تعلق نہیں رہا۔ ہمارا خدا نہ صرف کائنات  
 انسان بلکہ وہ پروردگار بھی ہے۔ وہ اس کائنات کی تاریخ  
 انسان نہیں، وہ انسانی زندگی سے لا تعلق نہیں۔



ذہن کی تخلیق شدہ کوئی معاشی اصلاح یا کوئی نفسانی اصلاح  
معاون ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ ایسے قوانین و ضوابط  
بلکہ ایک نجات دہندہ کی ضرورت تھی۔  
خدا نے پروردگار نے تجسم مسیح کے وسیلہ سے اس کو  
پورا کیا۔ کیونکہ خدا نے دنیا کے ایسی محبت رکھنے والے  
انکو تابو بخش دیا تاکہ جو کوئی اس پر ایمان لائے وہ  
بلکہ ہمیشہ کی زندگی پائے، (یوحنا ۳: ۱۶)۔ پروردگار  
کا ان الفاظ میں اظہار کرتا ہے کہ خدا بنی نوع انسان  
میں دلچسپی لیتا ہے۔ تاریخ انسانی سے اس کا تعلق  
کی حیثیت سے نہیں بلکہ وہ خود تاریخ میں دخل انداز  
وہ خدائے خالق، ایک تواریخی شخصیت ہے۔ خداوند  
میں ظاہر ہوا اور ہمیشہ ہمیشہ کے ایک فیصلہ کن  
دیا۔ خدا کے کلام کا تجسم اس حقیقت کا مظہر ہے کہ  
وقت کی قید و بند میں ظاہر ہوا، تجسم کی غرض وہ  
کے ان الفاظ میں پوشیدہ ہے کہ جب وقت پورا ہوا  
اپنے بیٹے کو بھیجا جو عورت سے پیدا ہوا اور شراب  
پیدا ہوا تاکہ شریعت کے ماتحتوں کو مول کے  
سے پاک ہونے کا درجہ ملے، (گلتیوں ۱۳: ۱۴)۔  
اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ خدا کو گناہ کا  
کی فکر ہے۔ ٹائٹینی کہتا ہے کہ "تجسم مسیح خدائی گناہ  
کی قدر و منزلت کی ضمانت ہے۔ راہ تجسم اس بات

خدا نے ان کو نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔ وہ انسان پر اپنی مرضی کا اظہار  
کام آتا تھا اور اس نے یہ کام شریعت کے وسیلہ سے  
کام دیا۔ خدا نے انسان کو گناہ کی معافی کے لئے قربانی کے  
کام آوار سے روشناس کرایا۔ اور تقریباً سب چیزیں شریعت  
کے مطابق خون سے پاک کی جاتی ہیں اور بغیر خون بہائے معافی  
نہ ہوتی۔ (عبرانیوں ۹: ۲۲) چونکہ گناہ انسان کی سرشت میں  
لا رہا ہے اس لئے معاشرہ کی اصلاح کے لئے انسانی اعمال  
میں یعنی اس کی فطرت کو تبدیل کرنا ضروری ہے۔ اس کے  
شریعت کے طریقے کار گزرتا ہے نہ ہوئے۔ تاہم اس سے  
اور ہمیں کہ کامل خدا کی شریعت نامکمل ہے۔ پولس رسول اس  
اور ان دھناحت کرتا ہے کہ شریعت پاک ہے اور حکم بھی پاک  
مست اور اچھا ہے، (رومیوں ۷: ۱۲)۔ شریعت تو  
میں ہے مگر میں جسمانی اور گناہ کے ہاتھ بکا ہوا ہوں...  
میں بکھڑا ہوا ہے... میرے جسم میں کوئی نیکی بسی ہوئی  
میں، البتہ ارادہ تو مجھ میں موجود ہے مگر نیک کام مجھ سے  
میں پڑتے، (رومیوں ۷: ۱۴، ۱۵، ۱۸)۔ اس سے یہ ظاہر  
ہوتا ہے کہ انسان شریعت کے معیار تک نہیں پہنچ سکتا کیونکہ  
شریعت تو ماضی آئینہ کے ہے جو انسان پر اس کے گناہ تو ظاہر  
کرتی ہے، لیکن ان دھبوں کو صاف نہیں کر سکتی۔ درحقیقت  
انسان گناہ کے ہاتھوں اس قدر مجبور ہے کہ اس کے لئے انسانی



اس حقیقت کی یوں تصدیق کی گئی ہے کہ اُس کے لئے  
 کا خون ہمیں تمام گناہ سے پاک کرتا ہے، (۱- پطرس ۱: ۱۸)  
 پس اب جو مسیح یسوع میں ہیں اُن پر سزا کا حکم نہیں ہوگا۔  
 (۱: ۸) مسیح کا خون انسان کی نیت میں تبدیلی پیدا کرتا ہے  
 مانند اشتراکیوں کے انسان کو خارجی اصولوں اور  
 سے تبدیل کرنا، مسیحیت میں بالکل بے معنی اور ناگوار  
 مسیحیت انسان کے نئے مخلوق ہونے کا تصور ہے،  
 جس کا یہ مطلب ہے کہ جب گنہگار مسیح کی صلیب پر  
 ہے تو اسے اس بات کا احساس ہوتا ہے کہ مسیح خدا  
 اس کے گناہوں کی خاطر صلیب پر جان دینا پڑی اور وہ  
 کے کفارہ کے احساس سے اپنے گناہوں سے توبہ کرتا ہے  
 اور آئندہ گناہ کی روش سے نفرت کرتا ہے، اس کے لئے  
 کے گناہوں کی خاطر مسیح خداوند کو موت کا دکھ سہا  
 خارجی اصولوں سے اجتماعی اصلاح کا نظریہ پیش کرتا ہے  
 بلکہ افراد کو تبدیل کرنے کے لئے صلیبی فدیہ کی تبدیلی  
 ہے۔ انسان کی اصلاح کا حل معاشی منصوبوں میں  
 اس کی نیت کی تبدیلی میں ہے اور نیت کی تبدیلی کا عمل  
 مسیح کی صلیب میں ہے۔ تاریخ میں مسیح یسوع ایک  
 مصلح کی حیثیت سے داخل ہوتا ہے جو معاشرہ کے  
 کے لئے صرف نظریات ہی نہیں بلکہ انسان کے گناہوں  
 اور ضمیر کی ملامت سے آزاد کرنے کے لئے عادل خدا

اور اس دنیا کی کوئی حقیقی قدر نہیں، یعنی انسان کے دکھوں  
 اور خدا نے اپنی محبت کا اظہار کیا۔ یہ ایک ایسا واقعہ ہے  
 اور نہ صرف پر معنی بنا دیتا ہے بلکہ اس کی سمت اور  
 میں بھی متعین کرتا ہے۔ ہم اس کی یوں بھی وضاحت کر سکتے  
 ہیں کہ الہی تاریخ کی صورت بدل دیتا ہے اور انسانی زندگی  
 اور اس وقت کی غلامی سے آزاد کرتا ہے۔  
 جسم الہی کے سلسلہ میں روسی آر تھوڈاکس فادر جارج فلاورسکی  
 کے الفاظ میں اظہار کرتا ہے کہ کائنات اور تاریخ  
 انسانیت سے غیر مسیحی نظریات کا حامل بھی ہے، لیکن مسیحیت  
 کا نظریہ تاریخ، تواریخی واقعات پر مبنی ہے، یعنی ان واقعات  
 انسانیت کے نظریات سے نہیں بلکہ ایک شخصیت سے ہے۔  
 یہ عقیدہ کے مطابق خدا نے یسوع ناصری کے وسیلہ سے ایک  
 انسان آپ کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ظاہر کر دیا۔ اور اس نے فیصلہ  
 اور اس سے تاریخ کو ایک نیا رخ دیدیا۔ راسخ الاعتقاد مسیحوں  
 کا عقیدہ ہے کہ الوہیت مسیح یسوع میں مجسم ہوئی اور یوں  
 یسوع میں خدا نے اپنی فطرت کا اظہار کیا تاکہ تاریخ انسانی  
 میں ایک اہم اور مرکزی حیثیت کے کارِ نجات کو پایہ تکمیل  
 پہنچائے۔

انسانی تاریخ میں تجسم مسیح کا مقصد یہ تھا کہ گنہگار انسان  
 کو اپنی فطرت کو بحال کیا جائے اور انسان کو ضمیر کی  
 ملامت اور گناہ کی سزا سے آزاد کیا جائے۔ بائبل مقدس میں







کائنات و انسان کی ابتدا ہے۔ انسانی زندگی میں گناہ داخل ہوا اور  
خدا نے مسیح کی صلیب میں اس کا مداوا پیش کیا۔ لیکن مسیح کی  
کے باوجود ابھی تک معاشرہ میں بُرائیاں ہیں۔ اس دنیا میں  
اوقات انسان کو بدی کی سزا نہیں ملتی اور بعض اوقات  
کی جزا سے محروم رہتے ہیں۔ خداوند ملاکی نبی کی معرفت فرمایا  
ہے کہ تم نے اپنی باتوں سے خداوند کو بیزار کر دیا تو بھی تم  
کس بات میں ہم نے اسے بیزار کیا؟ اسی میں جو کہتے ہو کہ  
جو بُرائی کرتا ہے خداوند کی نظر میں نیک ہے اور وہ اسے  
خوش ہے اور یہ کہ عدل کا خدا کہاں ہے؟ (ملاکی ۲: ۱۷)  
نے تو کہا خدا کی عبادت کرنا عبت ہے۔ رب الافواق کے کام  
پر عمل کرنا اور اس کے حضور ماتم کرنا لا حاصل ہے۔ اور اس  
مغزوروں کو نیک نخت کہتے ہیں۔ تشریر برومند ہوتے ہیں اور  
خدا کو آزمانے پر بھی رہائی پاتے ہیں؟ (ملاکی ۳: ۱۲-۱۸)  
پسج ہے کہ اس تاریخی اور فانی دنیا میں آسمان کی بادشاہی  
بیج تیزی سے نشوونما پا رہا ہے، آسمان کی بادشاہت اس  
کے ساتھ ساتھ اس فانی دنیا میں بدی کی قوتیں اور اثرات اس  
موجود ہیں۔ گہروں کے ساتھ کڑوے دانے بھی بڑھ رہے ہیں  
آسمان کی بادشاہی کے ساتھ ساتھ مخالف قوتیں بھی بڑھ رہی ہیں۔  
اس صورت حال کا حل آخری عدالت میں ہوگا۔  
متی ۲۵: ۳۱-۴۶؛ یوحنا ۵: ۲۸-۲۹؛ اعمال ۱۲: ۱۳  
تاریخ کا آغاز ہے جس کا تعلق تخلیق کائنات سے ہے۔

اباب معراج ہے جس کا تعلق مسیح کی آمد ثانی، مردوں کے  
اور ان کے عدالت سے ہے۔ کلام مقدس کی تعلیم کے  
میں مسیح خداوند عادل کی حیثیت سے انصاف کرے گا۔  
اور ان کے عدالت میں سزا ابدی موت ہوگی اور راستبازوں  
اور ان کے عدالت میں ہوگی۔ بقول بروند یہ ہمیشہ کی زندگی، خدا  
سے ملے گا اور خدا کی طرف سے ہوگی۔ یہ ایک  
اور اس میں جس میں کامل شراکت ہے۔ اس زندگی میں  
اور اس میں دیکھ اور فکر کو کوئی دخل نہیں۔ یہی فردوس ہے  
اور اس میں معاشرہ ہے جس کے قیام میں انسانی کاوش نہیں  
اور اس میں کار فرما ہے۔ اور یہ تاریخ کی معراج ہے۔

## ۲۔ نظریہ جابیداد

### اشتراکی نظریہ جابیداد۔

اشتراکی نظریہ جابیداد کا بیان کیا جا چکا ہے کہ اشتراکی فلسفہ  
میں جابیداد کو انسانی معاشرہ میں سب برائیوں کی  
سبب قرار دیا جاتا ہے۔ چنانچہ اس بُرائی کے انسداد کے لئے  
جابیداد کو ختم کرنا اور وسائل پیداوار کو مشترکہ طور پر استعمال  
کرنے کی ضرورت ہے۔ اور انقلاب اور خون کی  
جابیداد کو ملکیت ریاست بنانا اس نصب العین



کے پاس ذرائع پیداوار ہیں، وہ اقتصادی دباؤ سے آزاد ہوگا جو اس کی شخصی آزادی، سماجی زندگی اور اس کے خیر کے خلاف استعمال کیا جاسکتا ہے۔ موجودہ دور میں اس کا تحفظ، مزدوری، ادائیگی، بے روزگاری کی ضمانت، جیسے عوامل میں پوشیدہ ہے۔ ان لوگوں کو کارل مارکس پر وقتاریوں کا نام دیا ہے۔ لیکن اس کے دور میں انسان بے نیاز قیاس تھے۔ کلیسیا نے شروع سے ایسے نیکو خیالات کی طور پر نجی جائیداد کی نعمت کی حیثیت سے قبول کیا ہے۔ اس کو اس خوف سے آزادی دلائی جائے جس سے ان کے اور روحانی سکون کے چھن جانے کا امکان ہے۔ ہمیشہ نجی جائیداد کے حق کو ظلم و استبداد کے خلاف کے طور پر تسلیم کیا ہے۔

سوم۔ کلیسیا نے ہمیشہ نجی جائیداد، یعنی شخصی آزادی کے وسائل پیداوار کو انسان کی شخصی محبت اور ان کے منہل منہل قرار دیا ہے۔ جب ایک شخص دوسرے کے لئے مادی شے انعام کے طور پر پیش کرتا ہے تو احساسِ حقیقت میں تبدیل ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اس سے ایک دوسرے کے لئے محبت کا اظہار ہوتا ہے۔ محبت کی حقیقی تشریح ہی یہی ہے کہ ایک دوسرے کے لئے اس میں پوشیدہ ہے کہ محبت صرف دلی کیفیت ہے نہ رہے بلکہ اس کا ظہور عمل میں ہو۔ اور خدا نے ہم

ان میں اور ان چیزوں کے مختار کی حیثیت سے ایک دن ہم کو حساب لیا جائے گا۔

چوتھی نظریہ جائیداد کے تین بنیادی پہلو ہیں۔ اول :- یہ ایک مسئلہ امر ہے کہ شخصی جائیداد کسی شخص کی ذات کے لئے ایک اہم عنصر ہے یعنی اس سے کسی فرد کی عظمت اجاگر ہوتی ہے۔ کسی شخص کی ذات اس کی جائیداد سے منعکس ہوتی ہے، یعنی ان چیزوں سے جو اس نے اپنی ذات سے حاصل کی ہیں۔ مزید برآں مادی اشیاء کے استعمال سے انسانی ذات کے اخلاقی کردار کی نشوونما بھی ہوتی ہے۔ جائیداد کے حصول اور مصرف سے شخصی آزادی اور نظم و انضام کی مشق ہوتی ہے۔ انسانی شخصیت کے ساتھ جائیداد اس قدر قریبی تعلق کو تسلیم کرتے ہوئے مسیحیت نے ہمیشہ اس کے حصول و استعمال کے حق کا تحفظ کیا ہے۔ سوائے ان کے کہ دنیا جیسے انتہا پسندوں کے، مسیحیت نے انسان کو اپنی جائیداد سے لطف اندوز ہونے کی اجازت دی ہے لیکن استعمال کے ساتھ ساتھ کلیسیا نے انسان کو اس حقیقت سے آگاہ کیا ہے کہ راستیاً منصف مسیح یسوع، مال و متاع اور دولت کرے گا۔

دوم :- کلیسیا نے ہمیشہ نجی جائیداد کی قدر و منزلت کو انفرادی ذات کے دفاع کی حیثیت سے تسلیم کیا ہے۔ یاد رہے کہ یہ آزادی صرف اشیاء کے استعمال میں ہی موجود نہیں، بلکہ جس



ہو۔ کسی انعام کو محبت کا درجہ نہیں دیا جاسکتا جب تک کہ یہ دینے والے کی ملکیت نہ ہو۔ یعنی دولت کا مالک۔ اپنے پاس رکھنے کے لئے خود فیصلہ کرے۔ اسے اس میں مکمل آزادی ہو۔ کلیسیا نے ہمیشہ نجی جائیداد اور دولت کی حمایت کی ہے۔ لیکن کلیسیا اس بات پر زور دیتی ہے کہ جائیداد انسان کی فلاح اور خدا کے جلال کے لئے استعمال کی جائے۔

کارل مارکس مسیحی نظریہ جائیداد کو بالکل نہ سمجھ سکا، اس کی نظریہ کے مطابق جائیداد بذاتہ ایک نصب العین نہیں ہے بلکہ تعلیم تو یہ ہے کہ اگر حصول دولت انسان کا واحد مقصد ہو تو یہ اس کی روحانی بربادی کا باعث ہے۔ اور اگر آدمی دنیا حاصل کرے اور اپنی جان کا نقصان اٹھائے تو اسے فائدہ ہوگا؟ (متی ۱۶: ۲۶)۔

اپنی اور دوسروں کی ترقی کا راز اشیاء کے حصول میں ان کے استعمال میں ہے۔ جو شخص جائیداد کے حصول کو اپنا نصب العین بنا لیتا ہے، روحانی لحاظ سے غریب ہے۔ اس سلسلہ میں ہمیشہ ایسی جائیداد کی نسبت غریب کو ترجیح دینی چاہئے۔ اگر کوئی شخص اپنی دولت کو دوسروں کی بہبود اور اپنی ترقی کے لئے استعمال نہیں کرتا، تو وہ دولت کا خادم نہیں بنے۔

جائیداد کے سلسلہ میں تاحال ہم نے چند ایک مسیحی اسکالر

لغوی محبت کا اظہار نہیں کیا بلکہ اس نے اپنا اکلوتا بیٹا دیا تاکہ جو کوئی اس پر ایمان لائے ہلاک نہ ہو بلکہ ہمیشہ کی زندگی پائے۔ سخاوت محض اظہار محبت ہی نہیں بلکہ یہ انعام اللہ سے یعقوب کہتا ہے کہ محبت کے الفاظ، محبت کے نام میں تبدیل ہوں۔ محبت کے عمل سے ایمان کی تکمیل ہوتی ہے۔ سخاوت کے کام میں دینے والے اور لینے والے دونوں کو برکت ملتی ہے۔

اسی بنا پر ابتدائی کلیسیا کے بزرگوں نے یہ تعلیم دی کہ غریب لوگوں کے لئے خدا کی طرف سے عطیہ ہیں۔ اور انکے پاس یہ واقع ہے کہ اپنی دولت کے سلسلہ میں اچھے مختار ہونے کا مظاہرہ کریں۔ اور خداوند انہیں اجر دے گا۔ انعام و عطیہ پڑوسی سے محبت کا زندہ ثبوت ہے بعینہ جیسے کامل انسان اور کامل خدا مسیح یسوع نے انسان سے خدا کی محبت کا اظہار کیا۔ یاد رہے کہ سخاوت کے اس عمل کا تعلق بہت زیادہ دولت سے نہیں۔ مسیح خداوند نے جب بیوہ بڑھیا کو ہیکل کے خزانہ میں دو درمیاں ڈالتے دیکھا تو اس نے خدا کے لئے اس جھوٹے تھکے کو بہت بڑا قرار دیا۔ درحقیقت مسیح خداوند نے صاف اسی اور نیک نیتی سے پیش کی ہوئی ان دو درمیوں کو سونے کے انباروں پر ترجیح دی۔

یہاں پر یہ امر غور طلب ہے کہ دینے والے کے پاس کثیر دولت اور درمیوں کا ہونا ضروری ہے یعنی یہ اس کی ذاتی ملکیت



لا کر کیا۔ اب ہم انجیل مقدس اور ابتدائی کلیسیا کے جائیداد سے متعلق نظریہ و عمل کا جائزہ لیں گے۔

اشتراکی اپنے فلسفہ مادیت کی حمایت کے لئے اکثر مسیح خداوند کے اذوال بطور شہادت پیش کرتے ہیں۔ بظاہر تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسیح خداوند مقبوضات و جائیداد سے بے اعتنائی اور خدا کی روک تھام پر کلی طور پر تکیہ کرنے کی تلقین کرتا ہے (متی ۶) :

۱۵: ۳۴-۳۵؛ (لوقا ۱۲: ۲۲-۳۲)۔ لیکن اس کی تعلیم کا بنیادی پہلو یہ ہے کہ آسمان کی بادشاہی کو اور خدائے خالق کو اولین مقام دیا جائے۔ پہلے تم اس کی بادشاہی اور اس کی راستبازی کی تلاش کرو۔ لیکن اس تعلیم میں چیزوں کے حصول کی نفی نہیں کی بلکہ یہ دیا گیا کہ یہ سب چیزیں بھی تم کو مل جائیں گی“ (متی ۶: ۳۳) بعض اوقات اشتراکی مسیح خداوند کے اس ارشاد کی غلط تاویل کرتے ہیں کہ اشتراکی موقف کے لئے سہارے کے طور پر استعمال کرتے ہیں جب مسیح نے اس امیر شخص سے کہا کہ ایک بات کی تجھ میں کمی ہے۔ جا جو کچھ تیرا ہے بیچ کر غریبوں کو دے۔ تجھے آسمان پر لے گا اور آ کر میرے پیچھے ہوئے“ (مرقس ۱۰: ۲۱)۔ اس مثال کو بھی جائیداد سے دستبردار ہونے کے لئے استعمال نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی اس سے کوئی عالمگیر اصول متعین کیا جاسکتا ہے، کیونکہ مسیح خداوند جانتا تھا کہ شریعت پر عمل کرنے کے لئے جو وہ شخص دولت کا غلام ہے اور وہ اسے اس غلامی سے آزاد کرنا چاہتا تھا۔ تاہم اپنی تعلیم میں جب بھی مسیح خداوند

نے دولت سے متعلق منفی رویہ کا اظہار کیا تو اس کا مقصد یہ تھا کہ آسمان کی بادشاہت کو اولین مقام دیا جائے۔ علاوہ انہیں مسیح خداوند کی خدمت اور تعلیم سے یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ لوگ جو دولت کے اچھے مختار تھے انہیں اپنا جائیداد اور ملکیت کو چھوڑنے کے لئے قطعاً تلقین کیا گیا اور یوں انہیں ہیرودیس کے دیوان خوزہ کی بیوی اور سوتیلہ بہتری اور عورتیں بھی تھیں جو اپنے مال سے اس کی خدمت کرتی تھیں“ (لوقا ۸: ۳)۔ اور زکائی نے کھڑے ہو کر خدا سے کہا اے خداوند دیکھ میں اپنا آدھا مال غریبوں کو دے دوں گا اور اگر کسی کا کچھ ناحق لے لیا ہے تو اس کو چوگنا ادا کرنا“ (لوقا ۱۹: ۹)۔ یسوع نے دیکھا کہ یہ شخص اپنی دولت کے لئے اپنی حقیقت سے دیا نثار ہے اور وہ دولت کا غلام ہے۔ اُس نے اسے دولت ترک کرنے کے لئے بالکل کھینچ لیا۔ ان چند ایک مثالوں سے ہم یہی اخذ کرتے ہیں کہ مسیح خداوند کے حصول دولت کی نسبت اس کے استعمال پر نگاہ ڈال کر اشتراکی حضرات اعمال کی کتاب میں یروشلیم کی بادشاہت اشتراک جائیداد کو عالمگیر اصول کے ڈھانچے میں ڈھال دیا ہے۔ اور جو ایمان لائے تھے وہ سب ایک جگہ بیٹھ کر سب چیزوں میں شریک تھے اور اپنا مال و اسباب ہر ایک کی ضرورت کے موافق سب کو بانٹ دیا کرتے تھے۔ (اعمال ۲: ۴۴-۴۵)۔



ہے کہ ایسی جماعت دولت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے تو وہ صرف انفرادی جائیداد و دولت کے متعلق کہتا ہے۔  
جائیداد کا مقصد یہ تھا کہ لوگ دولت کی حد تک غریب نہ ہوں اور وہ حد سے زیادہ امیر نہ ہو جائیں۔ قوانین بہت سخت تھے اگر کوئی اپنی ملکیت و جائیداد کے سلسلہ میں غلط بیانی کرتا تو اسے جماعت سے خارج کر دیا جاتا تھا۔

سوم۔ شاگردوں کو دولت سے متعلق مسیح کی تعلیم تھی اور یہ بعید از قیاس ہے کہ اس تعلیم کا ان پر اثر نہ ہو۔ اس کی تعلیم اور اس کا طرز زندگی ان کی یادوں سے محو نہیں ہوا تھا یہاں پر دشلیم میں کلیسیا، دولت و جائیداد کے تفکرات کی نیاز تھی۔ چونکہ انہیں اس بات کا بھی احساس تھا کہ ان کے مسیح مسیح جلد آنے والا ہے۔ اس لئے وہ دولت کے حصول سے آزاد ہو کر جماعت کے پاس اپنا اثاثہ جمع کر دیتے تھے۔ روحانی جوش سے بھری ہوئی اور روح کی نعمتوں سے معمور جماعت روزانہ عبادت اور روٹی توڑنے کے لئے ان کے پاس تھی اور وہ دولت و جائیداد سے بالکل بے نیاز تھے۔ ان کا احساس تھا کہ خداوند قریب ہے، اور انہیں کسی قسم کی غم نہیں کرنی چاہیئے۔ اس جماعت کا حقیقی مقصد یہ تھا کہ اور یونانیوں میں کلام کی بشارت دیں۔ اور لوگوں کی ضروریات، فروخت شدہ جائیداد سے حاصل شدہ سے پوری کی جاتی تھیں۔ سماجی تفریق کا وجود نہ تھا۔

اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو اس اشتراک کے تین نمایاں پہلو نظر آتے ہیں۔

اول۔ ان ایمانداروں کا یہ یقین تھا کہ مسیح خداوند جلد واپس آنے والا ہے اس لئے اپنی چیزیں مشترک طور پر استعمال کرتے تھے۔

دوم۔ اس اشتراک محبت کی یہ خوبی تھی کہ یہ غیر ارادی اور نا کارانہ فعل تھا۔ اسے منظم نہیں کیا گیا تھا اور نہ ہی یہ کسی خارجی جبر کے تحت تھا۔ اس میں فیصلہ کن عنصر تنظیم نہیں بلکہ طاقت تھی۔ اس سلسلہ میں یہ بھی ذکر کر دینا ضروری ہے کہ اس اشتراک سے قبل یہودیوں کی ایک جماعت بنام ایسینی ایک ایسی منظم جماعت تھی جس کے مقررہ اصول تھے۔ درحقیقت انہوں کی بغاوت کے زمانہ میں یہودیوں کے امراء کے طبقہ میں اس زور بہت زیادہ بڑھ چکی تھی اور اس جماعت کا یہ مقصد تھا کہ ایک مثالی معاشرہ قائم کیا جائے۔ تاہم جلد ہی اسے سخت قوانین و ضوابط سے منظم کر دیا گیا۔ اس منظم جماعت میں ہر فرد کے لئے یہ اصول تھا کہ وہ اپنی تمام جائیداد جماعت کے گہان کے پاس رکھے اور اگر ایک سال کے بعد اسے قبول کر لیا جاتا تو اسے تمام دولت تنظیم کے حوالہ کرنا پڑتی تھی۔ طاقت کے ارکان کی ضروریات ان اذرائع اور ان کے زرعی اور کاری کے کام سے پوری کی جاتی تھیں۔ یوں جماعت کے ان کافی دولت جمع ہو جاتی تھی۔ جب یوسفس مورخ یہ کہتا



ان میں بھی غریب نہیں تھا (اعمال ۴: ۳۴)۔ یوحنا مرقس کی  
 ان کے نام نے اپنا گھر عبادت کے لئے وقف کر رکھا تھا (اعمال  
 ۱۱: ۱۱)۔ کوئی شخص بھی اپنی جائیداد سے متعلق قانونی جھگڑوں  
 میں پڑنا چاہتا تھا۔ چونکہ مسیح کی آمد کا شدت سے انتظار  
 تھا اس لئے وہ مستقبل کے بارے میں کوئی جامع منصوبہ  
 بنانا چاہتے تھے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب اس جماعت  
 کے اضافہ ہوا تو تقسیم کے طریق کار میں مسائل پیدا ہو گئے۔  
 (اعمال ۶: ۱-۶) روح کے تجربہ اور مسیح کی آمد کے انتظار  
 میں ایسینوں کی طرح ان کے پاس کوئی واضح منصوبہ بندی  
 نہیں تھی۔ تقریباً سیمہ کے بعد قیصر کلاؤس کے عہد میں  
 یروشلم کے دباؤ اور فحط سے یروشلم کی کلیسیا معاشی بحران  
 کا شکار ہو گئی۔ چنانچہ مکہ نیہ اور اخیہ کی کلیسیاؤں نے ان کی مدد  
 کے لئے ہاتھ بڑھایا۔ کیونکہ مکہ نیہ اور اخیہ کے لوگ یروشلم  
 کے سب مقدسوں کے لئے کچھ چندہ کرنے کو رضا مند ہوئے۔  
 (۲۶: ۱۵)۔ ایک طرف تو مذہبی نکتہ نگاہ سے اس  
 خدمت کا یہ عمل اور رویت قابل فخر ہے، لیکن اس کے ساتھ  
 ساتھ جماعت کی اقتصادی پریشانی کو بھی نظر انداز نہیں  
 کیا جاسکتا۔

یروشلم کی کلیسیا کی مانند ابتدائی صدیوں میں کہیں کہیں  
 ایک کلیسیاؤں نے اشتراک جائیداد کے دستور کو اپنایا۔  
 دوسری صدی کے اوائل میں مکھی گئی کتاب بعنوان تعلیم اتریل

۱۔ عہدہ دہن اور عہدہ

یروشلم کے عہدہ دہن اور عہدہ  
 اتریل کے عہدہ دہن اور عہدہ  
 عہدہ دہن اور عہدہ  
 عہدہ دہن اور عہدہ



تستقرت له اذا جردت عن كل شيء - اقول في شجرة

[illegible][illegible]

الله



اس طالب علم نے مزید بیان کیا کہ انوار کے روز شام کے وقت خفیہ  
 اور اس نے فادر دستری دو کو کو گر بجا گھر میں گرفتار کر لیا۔ وہ اُسے تفتیش  
 کرنے لگے گئے۔ لیکن خداوند کا شکر ہے کہ نہ تو اُسے پاسبانی فرائض  
 ادا کرنے سے منع کیا گیا، اور نہ ہی اُسے قید کیا گیا بلکہ اُسے ایک  
 اور گر بجا گھر میں تبدیل کر دیا گیا جہاں وہ نہایت وفاداری سے  
 اپنے فرائض ادا کرتا ہے۔

ان حالات کے پیش نظر ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ روسی  
ایسا نہیں مسیحی ایمان ہیرے کی مانند ہے جس میں ایذا رسانی کی تلاش







۱۔ اس استعمال میں لائیں۔ کلیسیا کو اپنے اداروں کو از سر نو تشکیل دینے  
 ۲۔ امانت دی گئی اور ماسکو کے بطریق حلقہ میں ایک جریدہ کی اشاعت  
 ۳۔ امانت بھی مل گئی۔ (انہی آیات میں مسیحی علم الہیات کی ۸ درسگاہیں بھی  
 ۴۔ (دی گئیں)۔ ان حقوق کے عوض کلیسیا نے اپنے فرائض کو نظر انداز  
 ۵۔ البتہ قومی سطح پر جنگ میں حتی المقدور مدد کی۔

ابن لوگوں کا خیال ہے کہ یہ دور کلیسیائی ایذا رسانی میں کسی حد تک دور کا دور ہے۔ اور کلیسیا کے قائدین پر انگلی اٹھانا کچھ نامناسب ہے۔ اگر انہوں نے ریاست سے سمجھوتہ کیا تو محض کلیسیا کی بقا و بہبود کے لیے قدم اٹھایا۔ تاہم ایسے قائدین کلیسیا بھی تھے جن پر حکومت بھروسہ کرتی اور وہ بوقت ضرورت سودیت حکام کے حسبِ مشایان کے لیے تیار تھے۔ لیکن اس سمجھوتہ کے ساتھ ساتھ کلیسیا کے افسروں میں انجیل کی آواز بھی گونجنے لگی۔ اور روسی کلیسیا کی نظر سے آوازیں ادا کی جاتی تھیں جس میں روحانی پہلوؤں کو خاص طور پر ادا کیا جاتا تھا۔ یوں بہت سے لوگ مسیح کے پاس آنے لگے۔

ان اس سے ہم یہ بھی اخذ نہیں کرتے کہ ریاست سے کلیسیا کے قیدیوں کے تمام کیمپ خالی کر دیئے گئے۔ ان کیمپوں میں ان ایذا رسانی جاری تھی، صرف چند ایک مسیحی رہا کر دیئے گئے۔ ۱۹۵۳ء میں سٹالن کی موت تک قیدی ازیڑوں رہے۔ ۱۹۵۵ء کے وسط میں قیدیوں کے کیمپ بند ہونا شروع ہوئے اور بہت سے مسیحی رہا کر دیئے گئے۔ وہ اپنے آبائی علاقوں اور شہروں میں واپس آ گئے اور اب ان کے پاس

[illegible]







نہیں ہوئی تھی۔ تاہم ملک کے ہر کونے میں اس کے اثرات تھے۔ اس سے تمام جماعتیں بھی متاثر نہیں ہوئی تھیں۔ ان ایام میں طریقہ کار کچھ یوں تھا کہ بعض ایک مسیحی قارئین اپنے ایمان کی خاطر آواز بلند کر رہے تھے۔ مثلاً وہ فقہونیا اور جارجیا میں اپنے حقوق کے لئے احتجاج کر رہے تھے۔ ان کا مطالبہ یہ تھا کہ فقہونیا کی رومن کاتولیک کلیسیا کو سوویت قوتوں سے آزاد کیا جائے تاکہ وہ خود مختار کلیسیا کی حیثیت سے اپنے تمام فیصلے خود کر سکیں۔ جن لوگوں نے اپنی صورت حال کے لئے کھل کر لکھا اور کسی نہ کسی طرح سے اپنی تحریرات سوویت یونین سے باہر بھیج دیں، انہیں سزا دی گئی۔ ان لوگوں کا تقاضا یہ تھا کہ سوویت یونین میں کلیسیا کی رجسٹریشن کے قانون کو منسوخ کر دیا جائے تاکہ حکومت کسی صورت میں کلیسیائی معاملات میں دخل انداز نہ ہو سکے۔

یہ سلسلہ جاری رہا اور یہ آواز سوویت یونین کے ہر گوشے میں گونج رہی تھی اور رفتہ رفتہ دنیا کی دیگر کلیسیاؤں میں یہ دستاویزات پہنچا دی گئیں۔ تاہم یہ تحریک سیاسی نوعیت کی نہیں بلکہ وہ ایک نئے سماج کی تشکیل میں تعاون کے خواہاں ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ اس کام میں مسیحیت کا اہم حصہ ہو۔

کلیسیا کی موجودہ صورت حال بہت حد تک حوصلہ افزائی کیونکہ رجسٹرڈ اور غیر رجسٹرڈ جماعتیں ہر دو انجیل کی منادی ہیں۔ صرف ۶۲ سال سے ایذا رسانی کا شکار رہے اور اکثر ان کیوں

بیداری کی لہر ہے جس سے زیادہ تر نوجوان طبقہ متاثر ہو رہا ہے۔

## کلیسیا دورِ حاضرہ میں

روس میں مسیحیت کے سلسلہ میں یہ بہت چیرت انگیز اور قابلِ تعریف بات ہے کہ ۱۹۴۳ء اور اس کے بعد جس خفیہ کلیسیا کا ذکر ہوتا تھا، اب وہ دلیری سے اپنے حقوق کے لئے آواز بلند کر رہی ہے۔ اس کلیسیا کے بزرگ اور نوجوان سب نہ صرف اپنے تحفظِ ایمان کے سلسلہ میں بان سے اظہار کرتے ہیں بلکہ تحریری طور پر بھی ان کی یہ کاوش جاری ہے۔ چنانچہ روس بلکہ پورے سوویت یونین میں عقائد و تعلیم کے سلسلہ میں مسیحی ادب میں خاطر خواہ اضافہ ہوا ہے۔

کلیسیا کی یہ آواز نہ صرف روس بلکہ جارجیا، آرمینیا، بیلاروس اور یوکرین کی جمہوریتوں کو بھی متاثر کرتی ہے۔ سوویت یونین کی ان مفلوج جمہوریتوں میں مسیحی نہایت مؤثر طور پر اپنے موقف کا اظہار کر رہے ہیں۔

خود شچیف کے زوال کے بعد ۱۹۶۳ء میں ایذا رسانی کا زور کسی حد تک کم ہو گیا۔ ۱۹۶۳ء سے ۱۹۶۸ء، ۱۹۶۸ء سے ۱۹۶۹ء ایسے ایام ہیں، جب کلیسیا کے لئے حالات پریشان کن نہیں تھے۔ گو مسیحیوں کو اپنی میسر بیاں، گرجے یا راہب خانے کھولنے کی اجازت تو نہیں تھی لیکن کلیسیا میں وہ پہلا سا خوف و ہراس بھی نہیں تھا۔

جب ۱۹۶۹ء میں کلیسیا کے لئے ایذا رسانی کا دور شروع ہوا تو یہ صرف چیدہ شخصیتوں تک محدود تھا۔ اس سے ساری کلیسیا متاثر



پیغام کو قوموں کے سامنے پیش کرنے میں ناکام رہے ہیں، اور ناکامیوں کی ان زنجیروں سے ابھی تک ہم ترقی کی طرف گامزن ہونے سے قاصر ہیں۔ چنانچہ ان کوتاہیوں کو دور کرنے کے لئے مندرجہ ذیل تجاویز ہیں۔

## ۱۔ مؤثر لشارت

اکثر اوقات ہماری منادی غیر مؤثر ہوتی ہے۔ زندہ خدا کی کلیسیا حق کا ستون اور بنیاد ہے۔ (۱۔ تیمتیس ۳: ۱۵) لیکن ہماری کلیسیاؤں میں حق کا یہ ستون کمزور نظریات سے اپنی پختگی کو ظاہر نہیں کرتا۔ ہماری بہت کم کلیسیاؤں میں روح سے معمور مجھے ہوئے منتشر ہیں۔ اگر ہماری یہ آرزو ہے کہ کلیسیا کے عوام اشتراکیت کی دبا سے محفوظ رہیں تو لازم ہے کہ لشارتی پروگرام مؤثر ہوں۔

انجیل کا خالص پیغام مزدورت مندروں تک پہنچایا جائے بعض اوقات دورِ حاضرہ میں آزاد خیال و اعظمین انجیل کے پیغام کے ساتھ غیر انجیلی نظریات کو پیش کرنے سے مکمل سچائی کو بیان نہیں کر پاتے۔ مسٹر بنسٹن نے اس سلسلہ میں یہ مشورہ دیا ہے کہ کلیسیا میں آیتی اور مضبوطی پیغامات کی بجائے زیادہ تر تفسیری پیغامات دیئے جائیں۔ یوں منتشر اپنے آپ کو خداوند کے کلام تک محدود رکھنے کی کوشش کریگا۔

یہ بنیادی حقیقت ہے کہ واعظ کا پیغام بائبل پر مبنی ہو۔ لیکن اسلوب بیان کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اگر مبشر کی آواز، چہرے کے تاثرات، اور انداز بیان مؤثر نہیں، تو ممکن ہے کہ پیغام لوگوں کے دلوں میں تاثیر نہ کرے۔ اگر تری ہی کی آواز صاف نہ ہو تو کون لڑائی کے

۱۔ جبکہ ہماری کلیسیاؤں میں  
۲۔ جبکہ ہماری کلیسیاؤں میں  
۳۔ جبکہ ہماری کلیسیاؤں میں  
۴۔ جبکہ ہماری کلیسیاؤں میں  
۵۔ جبکہ ہماری کلیسیاؤں میں



ب۔ نوجوانوں اور بچوں کی تربیت کے سلسلہ میں خاندانی قربانگاہ کے تصور کو عملی جامہ پہنایا جائے۔ یوں خداوند خاندان کا مرکز ہوگا۔ ہماری کلیسیا میں خاندانی عبادت کا تصور و عمل بہت کم گھرانوں میں موجود ہے۔ اکثر گھرانوں میں کھانے پر مختصر سی دعا کے علاوہ اور کسی وقت دعا کا تصور ہی نہیں ہے۔

لازم ہے کہ نوجوانوں کے لئے بائبل کی تعلیم کا اجرا گھر سے ہو۔ خدا کے کلام سے محبت اور حکمت حاصل ہوتی ہے۔ اس کا اور کوئی نعم البدل نہیں ہو سکتا۔ کلیسیا میں سنڈے سکول کا وجود ضروری ہے، لیکن خاندانی قربانگاہ اس سے افضل ہے۔ اگر گھر میں مطالعہ بائبل اور دعائیہ زندگی کا ماحول نہیں تو بچے یہ سوچنے پر مجبور ہوں گے کہ اگر ہمارے والدین بائبل کی تعلیم کی اہمیت کو نہیں سمجھتے تو ہمیں بھی اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

بعض اوقات مسیحی والدین کے بچے کالج اور یونیورسٹی میں جا کر لادینی تعلیمات کے چنگل میں پھنس کر راہ اور حق اور زندگی سے منحرف ہو جاتے ہیں اور اس مقام پر والدین بہت پریشان ہو جاتے ہیں، لیکن اس وقت پریشان ہونا بے سود ہے۔ کیونکہ بہت پہلے انہیں اپنے بچوں کے دلوں میں خداوند کے کلام کا بیج بونا چاہیے تھا۔ وہ والدین جن کا یہ خیال ہے کہ ان کے بچوں کی مسیحی تعلیم کے لئے سنڈے سکول ہی واحد در سگاہ ہے اور وہ خود ان کی مسیحی زندگی میں کوئی کردار ادا نہیں کرتے، تو عین ممکن ہے کہ ان کے بچے کالج کے ماحول میں جا کر سنڈے سکول کی تعلیم کو رد کر کے نئے

سنڈے سکول، اشتراکیت کے خلاف جدوجہد میں مؤثر کردار ادا کر سکتے ہیں۔ نوجوانوں کی انجیل کی سچائیوں سے واقفیت اشتراکیت کے لئے بہت بڑی رکاوٹ ثابت ہوگی۔ لیکن ہماری پاکستانی کلیسیا کی صورت حال یہ ہے کہ سنڈے سکول میں حاضری اور طریق تربیت بہت حد تک حوصلہ شکن ہے۔ اگر ہم یہ کہتے رہیں کہ اشتراکیت اور بے دینی آخری زمانے کی علامتیں ہیں اور اس سلسلہ میں کچھ بھی نہیں کیا جاسکتا تو سب سے پہلے ہم مسیحیوں کو اس طوفان میں غرق ہونا چاہیے۔ ہمیں جرات اور حکمت سے ان حالات کا مقابلہ کرنا ہوگا بلکہ ہم ان حالات سے نپٹنے کا حل تلاش کریں۔

سنڈے سکولوں کا صرف یہی مقصد نہیں کہ نوجوانوں کو بائبل کی تعلیم سے واقفیت دلائی جائے۔ بلکہ انہیں مسیح کی خدمت کے لئے تیار کیا جائے۔ بائبل کی چند آیات سکھانے یا ان کے ساتھ مل کر دعا کرنے یا انہیں پنک کے لئے لے جانے کی نسبت یہ کہیں اعلیٰ مقصد ہے۔ ان کی اس طرح سے تربیت کی جائے کہ وہ مسیحی ایمان کا اپنی زندگی پر اطلاق کر سکیں۔

نوجوانوں کی تربیت کے سلسلہ میں کلیسیا اس بات کا بھی خیال رکھے کہ ہمارے اساتذہ بھی مسیحی خوبیوں کے حامل ہوں۔ ہم یہ توقع نہیں کر سکتے کہ نوجوانوں اپنے اساتذہ اور قائدین کی نسبت بہتر صلاحیتوں کے مالک ہوں۔ اگر ہمارے سنڈے سکولوں میں اساتذہ پورے طور پر تربیت یافتہ نہیں تو طلباء ضرور موازنہ کریں گے کہ سکول کی نسبت یہاں اتنا دکم اہلیت رکھتے ہیں۔



گزاروں کی تعداد بھی تسلی بخش ہوتی ہے، لیکن ان میں سے بعض مسیحی ایمان کی ابتدائی باتوں سے پورے طور پر واقف نہیں ہوتے۔ ارکان کلیسیا کی روحانی ترقی دعا کو بہت زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ وہ انسان مبارک سے جو اپنے کاروبار کے لئے اپنے خداوند سے مشورت کرتا ہے۔ لازم ہے کہ مسیحی تخلیق میں خدا کے ساتھ وقت گزاریں، خداوند کی حضوری کو محسوس کریں۔ اگر خداوند ہمیں چھوڑ دیتا ہے تو اس کی صرف یہی وجہ ہو سکتی ہے کہ ہم نے اس کے وسائل نجات کو نظر انداز کر دیا ہے۔ ہماری کلیسیا کو بیداری کی ضرورت ہے۔ لیکن اگر ہم یہ کہیں کہ اس کا تعلق صرف چند ایک مبشران اور قائمین کلیسیا پر ہے اور خود اپنی ریحوں کو خدا کے رحم کے پانی سے غسل نہ دیں، تو اس سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ میرا آپ قارئین کرام سے یہ سوال ہے کہ آپ کتنا وقت مطالعہ بائبل اور دعائیں صرف کرتے ہیں؟ اشتراکی نظریات کے اثرات سے بچنے کے لئے یہ سب سے بہتر ذریعہ ہے۔

### من حیث الکلیسیا ہماری ذمہ داریاں

اس سے پہلے ہم نے اشتراکی خطرہ سے تحفظ کے لئے انفرادی طور پر قائمین کلیسیا اور کلیسیا کے عوام کی ذمہ داریوں کا تذکرہ کیا ہے۔ لیکن اجتماعی طور پر اشتراکیت سے بچنے کے لئے کلیسیا کو انسدادی اقدامات کا انتظام کرنا ہوگا۔ کلیسیا، صحیح معنوں میں کلیسیا ہو۔ بعض لوگ محسوس کرتے ہیں

### نظریات کو اپنالیں۔

لازم ہے کہ مسیحی خود بھی بائبل کا مطالعہ کریں اور دعائیہ زندگی کو اپنا معمول بنائیں۔ ہماری کلیسیاؤں کے اکثر خاندانوں میں خاندانی عبادت کا فقدان ہے اور اکثر بڑھے لکھے گھروں میں بائبل کے مطالعہ کا شوق بھی نہیں۔ ایسے مسیحی صرف اتوار کے دن بائبل کی تعلیم سے آشنا ہوتے ہیں۔ چنانچہ ایسی صورت حال میں اگر ان کے گھرانوں کے افراد پر لادینی نظریات حاوی ہو جائیں تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔

مطالعہ بائبل سے یہ مراد نہیں کہ فرض سمجھ کر بائبل کی چند آیات پڑھ لیں۔ کلام کی تلاوت کے بعد اس پر غور و خوض کیا جائے، اس کے مفہوم کو سمجھنے کی کوشش کی جائے اور کلام کے اس حصہ کا تعلق اپنی اور خاندانی زندگی پر کیا جائے۔ اگر والدین ایک گھنٹہ بھی بائبل کے مطالعہ میں وقت گزاریں، تو خدا کے کلام کی روشنی میں مختلف پریشانیوں، خاندانی جھگڑوں کا حل ملے گا۔ بعض اوقات جب ان کے بچے بائبل سے متعلق ان کے پاس کوئی سوال لے کر آتے ہیں اور وہ اس کا جواب نہیں دے سکتے، تو ایسی حالت میں انہیں مذمت ہوتی ہے۔ وقت کے خیال سے تو تمہیں استاد ہونا چاہیے تھا۔ مگر اب اس بات کی حاجت ہے کہ کوئی شخص خدا کے کلام کے ابتدائی اصول تمہیں پھر سکھائے اور سخت غذا کی جگہ تمہیں دودھ پینے کی حاجت پڑ گئی۔ (عبرانیوں ۵: ۱۲) یہ آیت پاسبانوں کے لئے نہیں بلکہ کلیسیا کے عوام کے لئے لکھی گئی تھی۔ بعض گرجا گھروں میں عبادت



طور پر آسمان کی بادشاہت کا بیان کیا بلکہ وہ بذاتہ عملاً خدا کی بادشاہت تھا۔ اگر آپ آسمان کی بادشاہت کو دیکھنا چاہتے ہیں تو اس پر نگاہ ڈالیں۔ خدا اور انسان سے اس کے روتیر ہیں، ہر نسل اور طبقہ کے لوگوں سے اس کے تعلقات ہیں، غریبوں، کچلے ہوؤں، اور نادار لوگوں سے اس کی ہمدردی ہیں، انسان کے زوال سے عروج کے لئے ترقی کے امکانات ہیں، انسانی رفاقت میں، اس کے نظریات اور عمل و زندگی میں ہم خدا کی بادشاہت عملاً دیکھتے ہیں۔ اس کی صلیب میں ہمیں یہ اصول ملتا ہے کہ ہم کیونکر بدی کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ یہ بزدلی نہیں بلکہ مثبت مدافعت ہے۔ وہ محبت سے نفرت پر غالب آیا۔ اس نے فیکلی سے بدی کو شکست دی اور اس اپنی صلیب سے دنیا پر فتح پائی۔

۲۔ کلیسیا آسمان کی بادشاہت کے اظہار کا آلہ کار ہو۔ کلیسیا تاریخ میں کبھی کامل نہیں ہو سکتی کیونکہ کمزور اور گنہگار انسانوں سے تشکیل شدہ ہے۔ لیکن ان کمزوریوں کے باوجود یہ خدا کی بادشاہت کے لئے آلہ کار بن سکتی ہے۔ یعنی وہ آسمان کی بادشاہت کی وسعت کیلئے بشارت دے۔ پاکستانی کلیسیا میں مشنری تحریک کے فقدان سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ کلیسیا کا نصب العین واضح نہیں ہے۔

۳۔ کلیسیا دنیوی الجھنوں سے آزاد ہو۔

کلیسیا کے مقاصد کی نوعیت ایسی ہے کہ یہ دنیوی الجھنوں سے

کہ اشتراکیت نے کلیسیا کو اس کے فرائض سے آگاہ کر دیا ہے کہ وہ اپنے وعادی کو عملی جامہ پہنائے اور اس بات پر غور و خوض کرے کہ ابوت الہی اور اخوت انسانی سے کیا مراد ہے۔ کسی نے کہا ہے کہ جن جماعتوں کے لئے کوئی خطرہ درپیش نہیں ہوتا، وہ محبت کے فقدان کا شکار ہو جاتے ہیں۔ یاد رہی جی۔ سی بنگھم نے کہا ہے کہ جو کلیسیا ستانی نہیں جاتی مر جاتی ہے۔ اور کلیسیا کے لئے اشتراکیت سے بڑھ کر کوئی خطرہ نہیں۔ کسی چیلنج سے زندگی اور موت کا سوال پیدا نہیں ہو جاتا بلکہ اس سے یہ مراد ہے کہ کسی مخصوص صورت حال کے لئے کونسا طریقہ کار اپنایا جائے تاکہ سماج کی بہتری کے لئے عملی قدم اٹھایا جائے۔

۱۔ مسیح خداوند کلیسیا کا مرکز ہو۔

علم الہی کے لحاظ سے تو یہ بیان نامکمل ہے کیونکہ کلیسیا کی جڑیں خدائے ثاوت میں ہیں۔ لیکن خدا کی پر محبت تدبیر کا انکشاف مسیح کی ذات میں ہوتا ہے۔ اور روح القدس مسیح کی باتوں کو ہم پر واضح کرتا ہے اور ہمیں مسیحی عمل کی قوت بخشتا ہے۔ یاد رہے کہ مسیح نے خدا سے انسان کے رابطہ کے لئے نہ صرف تعلیم دی، بلکہ عمل سے اپنی جان بھی دی تاکہ اس کے خون کے وسیلہ سے انسان کا خدا سے میل ملاپ ہو جائے۔ تاہم اس نے سماج کی خدمت کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ لوقا ۴: ۱۶-۲۱ کے حوالہ سے سینٹ جرنز یوں اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہے۔ مسیح خداوند نے نہ صرف لفظی



چیزوں کو لافانی خدا کا مقام دیا جاتا ہے وہ ان چیزوں کے حصول کے لئے ظلم و استبداد کا سہارا لیا جاتا ہے تو معشیت اور سماجی قوتیں انسانی زندگی پر قابض ہو جاتی ہیں۔

غلامی کے انسداد کے لئے مسیحیت نے ایک نمایاں کردار ادا کیا ہے۔ اور کلیسیا نے نجات کی بشارت کے ساتھ ساتھ سماجی خدمت کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ انسان کے جسم و روح کی فکر کی بنیاد ابتدائی کلیسیا کی تاریخ اور کتاب مقدس پر ہے۔ سماج میں مسیحی عمل کے لئے بائبل کو سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ تخلیق سے متعلق مسیحی نظریہ یہ ہے کہ کائنات خدا کی دستکاری ہے اور الہی انتظام کے مطابق تمام انسان ایک ہی نسل سے ہیں اور ہر ایک شخص اپنے بھائی کا محافظ ہے۔

عہد عتیق کی تعلیم یہ ہے کہ خدا انسان کے باہمی تعلقات میں چار گناہوں کے سبب سے میں اس کو بے سزا نہ چھوڑوں گا۔ کیونکہ انہوں نے صادق کو روپیہ کی خاطر اور مسکین کو جوتیوں کے جوڑے کی خاطر بیچ ڈالا (عاموس ۶: ۲)۔ عاموس نے ان گناہوں کی سزا کے لئے عدالت الہی کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے کہ کیا خداوند کا دن تاریکی نہ ہوگا؟ اس میں روشنی نہ ہوگی بلکہ سخت ظلمت ہوگی

آزاد ہو کر اپنے مشن کے لئے کام کرے تاکہ اپنے آقا کی طرح اس دنیا میں تو ہو، لیکن اس دنیا کی نہ ہو۔ کلیسیائی تاریخ میں بعض اوقات دنیا سے تعلقات اور بعض اوقات روحانیت پر زور دیا گیا۔ لیکن ہمیں ان دونوں میں توازن قائم رکھنا ضروری ہے۔ دورِ حاضرہ میں بھی انجیلی مسیحی حصولِ نجات پر اس قدر زور دیتے ہیں کہ سماجی خدمت کو نظر انداز کر جاتے ہیں، اور کلیسیا کا ایک گروہ صرف سماجی خدمت پر اتنا زور دیتا ہے کہ انسان کی روح کے لئے چنداں فکر مند نہیں ہے۔ کلیسیا انسان کی روح اور جسم دونوں کے لئے فکر کرے۔

## ۴۔ سماجی خدمت کی بنیاد۔

مسیحی بحیثیت انسان، مذہبی رفاقت یعنی کلیسیا کا عضو ہے اور ریاست کا شہری بھی ہے۔ وہ گواہی دیتا ہے کہ مسیح انسان کی مخلصی کے لئے مولا اور ہر انسان پر انفرادی اور تمام قوموں پر اجتماعی طور پر بادشاہی کرنے کے لئے ابد الابد زندہ ہے۔ وہ دعوت کرتا ہے کہ مسیح خداوند ہی تاریخ کو پر معنی بناتا ہے اور آخری عدالت کے لئے بھی وہی منصف ہے۔ سوا پیدا ہوتا ہے کہ ان دعاوی کا اطلاق، گھر، کلیسیا اور سماج پر کیونکر ہو سکتا ہے۔

اگر انسان خدا سے جدا ہے اور حقیر مقاصد اور سطحی منصوبوں کا غلام ہے تو اس کی زندگی بے معنی ہے۔ جب فانی



40. Trueblood, Elton. The Life we prize.  
Harpers and Brothers Publishers N.Y. 1951
41. West Charles C. Communism & the Theologian.  
Macmillan Co. N.Y. 1958.
42. William Albert. Lenin & October Revolution  
Progress Publishers Moscow, 1973.
43. Wurmlevand Richard. Who was Karl Marx?  
India
44. " " Tortured for Christ. India
45. " " The Answer to Moscov Bible.  
Hodder & Stroughton. London. 1975
46. " " " The Soviet Saints.  
Hodder & Stroughton. 1968
47. Luk Roy B. Communism & Christianity  
Scripture Publication. Inc. U.S.A. 1962
48. A Christian Handbook on  
Communism.  
Committee on World Literacy &  
Christian Literature.

در این کتاب که به نام "حیات ما را می‌پسندیم" نوشته شده است، به بررسی زندگی و تفکرات کارل مارکس پرداخته شده است. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مارکس، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مارکس، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم.

در این کتاب که به نام "تورmented for Christ" نوشته شده است، به بررسی زندگی و تفکرات مسیحیان در هندوستان پرداخته شده است. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم.

در این کتاب که به نام "The Answer to Moscov Bible" نوشته شده است، به بررسی تفکرات مسیحیان در روسیه پرداخته شده است. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم.

در این کتاب که به نام "The Soviet Saints" نوشته شده است، به بررسی زندگی و تفکرات مسیحیان در روسیه پرداخته شده است. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم.

در این کتاب که به نام "Communism & Christianity" نوشته شده است، به بررسی تفکرات مسیحیان در روسیه پرداخته شده است. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم.

در این کتاب که به نام "A Christian Handbook on Communism" نوشته شده است، به بررسی تفکرات مسیحیان در روسیه پرداخته شده است. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم.

در این کتاب که به نام "Committee on World Literacy & Christian Literature" نوشته شده است، به بررسی تفکرات مسیحیان در روسیه پرداخته شده است. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم. این کتاب به ما می‌آموزد که چگونه می‌توانیم با استفاده از تفکرات مسیحیان، دنیای خود را بهتر بفهمیم و آن را بهتر بسازیم.



19. Hunter Edwards. Brain Washing in Red China. (The Vanguard Press. Inc. NY 1951)
20. Jeffery M.V.C. Kingdom of this world.  
A.R. Nowbray Co. Limited London & Oxford.  
1950.
21. Johnston P.J. Operation World.  
StL Publication Bromely. Kent England  
1978.
22. Jones F. Price. The Church in Communist China.  
Friendship Press. NY. 1962.
23. Leiper Hil. Christians Confront Communism.  
Foreign Missions & Overseas Interchurch Service  
NY.
24. Marx-Engles. Communist Manifesto.  
Progress Publishers, Mosco. 1970.
25. " " . On Religion. Progress Publishers,  
Mosco, 1966.
26. Macmurray John. Creative Society.  
Association Press NY. 1936.
27. McIntire C.T. God - History & Historian.  
Oxford University Press NY. 1
28. Miller Alexander. The Christian Significance  
of Karl Marx. (The Macmillan Co. NY. 1949).
29. Nash Ronald H. Ideas of History  
E.P. Dutton Co. Inc. NY. 1969

30. Gestrachner Paul. The Christian Marxist Dialogue.  
The Macmillan Co. NY. 1969.
31. Patterson George M. Christianity in Communist China.  
World Book Publishers, London, 1970
32. Petrosjan Maria. Humanism.  
Progress Publishers, Mosco, 1972.
33. Roger Edward. A Christian Commentary on  
Communism. Wyvern Press, 1959.
34. " " . The Christian approach to Communism.  
Edinburg House Press London, 1962.
35. Schwarz Fred. You can trust the Communism.  
Englewood, cliffs, N.J. 1962.
36. Sheen J. Fulton. Communism & the Conscience  
of the West. (Garden City Books NY. 1948).
37. Stapanova E. Karl Marx (A short biography).  
Progress Publishers, Mosco, 1968.
38. Tucker Robert. Philosophy & Myth in Karl  
Marx. (Cambridge University, 1961).
39. Tulga, Chester R. The Case against Communism.  
Good News Publishers, Chicago,  
Illinois, 1949.



## Bibliography

1. Anderson Paul. People, Church and state in modern Russia.  
SCM Press Ltd. London, 1944.
2. Adney David. China Christian Students face the Revolution.  
FES. Malaysia, 1973.
3. Barnette H. H. Communism, Who, What, Why? (Broadman Press, Nashville, 1962).
4. Barnette J. C. Christianity & Communism.  
A. Headman House Book Association Press. N.Y. 1949.
5. Blanshard Paul. Communism, Democracy, & Catholic Power (The Beacon Press. Boston, 1952).
6. Benson David V. Christianity, Communism & Survival. (A Division of E/L. Publication Glendale, California, 1967).
7. Bourke Vernon J. The Essentials Augustine  
Hackett Publication Company. Indianapolis, 1964.

8. Chkhikvadze. The Soviet State Law.  
Progress Publishers. Moscow, 1969.
9. Clark G. H. A Christian View of Men & Things.  
WM. B. Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids, 1967.
10. Cronyn G. W. A primer on Communism.  
E. P. Dutton, Co. Inc. 1960
11. Dekoster Lester. Communism & Christian Faith,  
William & Eerdmans Co. Grand Rapids, 1956
12. Ebenstein William. Two ways of Life.  
Holt, Rinehart & Winston Inc. N.Y. 1962
13. Engles F. The origin of family, private Property & the State. (Progress Publishers, Moscow, 1968).
14. Eych Andrew. When War Comes.  
Marshall, Morgan & Scott, London, 1964.
15. Harbison S. Harris. Christianity's History.  
Princeton University Press, 1964.
16. Hengle Martin. Property Riches in The Early Church. (Fortress Press Philadelphia. 1974).
17. Hoffer Eric. True Believer. Harper & Row Publishers N.Y. 1966.
18. Hunt C. R. The Theory & Practice of Communism  
Macmillan Company. N.Y. 1952.



طالب ————— پادری ایس۔ ایل۔ بروس

مطبع ————— نور عالم پرنٹنگ پریس

تعداد ————— پانچ ہزار

بار ————— اول

قیمت ————— ۱۰ روپے

کتابت ————— تاج میچ

سقبر ۱۹۸۱ء

HAROON NAJAM

Future Colony, Landhi

Karachi-22

مصنف کی دیگر

تصانیف

- ۱- خون کی جیت
- ۲- علم الوعظ
- ۳- باون وعظ
- ۴- سو وعظ
- ۵- مسیحی تیوہاروں پر ۲۶ وعظ
- ۶- شیطان کی دلہن -

تراجم

- ۱- ابن آدم (خلیل جبران)
- ۲- مسیحی طریق حیات
- ۳- الہی راستبازی
- ۴- یسوع مسیح دورِ حاضرہ میں
- ۵- سب قوموں کو
- ۶- یروشلیم کی بیٹیاں